

Analyse formelle des concepts,

Q-analyse et programmation spatiale : quelques aspects philosophiques du nœud mathématique/musique/ informatique

2^{ème} partie

CNRS – IRCAM

Equipe représentations musicales



Si l'analyse des concepts formels se fonde sur la structure de treillis, celle-ci peut s'interpréter comme une structure topologique combinatoire. Les travaux dans ce domaine se rapprochent alors de la Q-analyse introduite par R. Atkin dans les années 70 dans une tentative d'analyse des relations binaires dans les sciences sociales. Nous introduirons les notions de base de la Q-analyse à travers quelques exemples puis nous montrerons comment ces idées peuvent se généraliser et être mise en œuvre de manière calculatoire grâce à la programmation spatiale. La programmation spatiale vise à expliciter les structures topologiques dans la programmation et nous présenterons deux exemples d'utilisations de ces outils pour modéliser les structures narratives et l'analogie aristotélicienne. Ces travaux se retrouvent dans les tentatives récentes d'associer de nouveaux objets topologiques à des processus musicaux.

Plan

1. structure de connections des relations binaires : complexes simpliciaux abstraits, treillis, topologie en terme d'ensemble ouverts et fermés.
2. obstruction, excentricités, invariants
3. reconstruction de séquence temporelle : l'analyse des contes de fées
4. analogie aristotélicienne
5. la programmation spatiale (MG5)
6. applications musicales

Q-ANALYSE

Les débuts

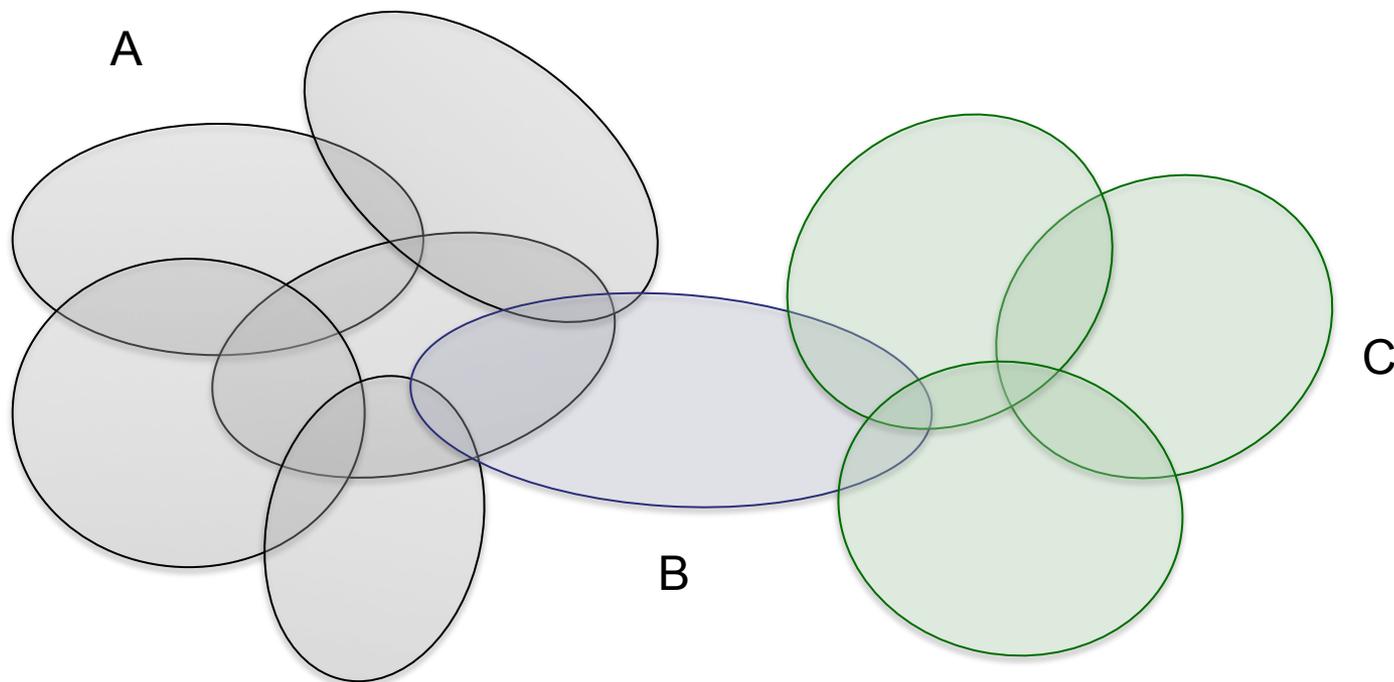
- Dans les années 70
- Analyser un « trafic » sur une « structure »
- Les articles séminaux :
 - Dowker, C. H. (1952). Homoly groups of relations. *Annals of Mathematics*, vol. 56, n°1, 84–95.
 - Atkin, R. (1972). From cohomology in physics to q- connectivity in social science. *International Journal of Man- Machines Studies* vol. 4, 341–362.
 - Atkin, R. (1974). *Mathematical Structure in Human Affairs*. London, Heinemann.
 - Atkin, R. (1976). An algebra for patterns on a complex II. *International Journal of Man-Machines Studies* vol. 8, 483–498.
 - Atkin, R. (1977). *Combinatorial Connectivities in Social Systems*. Basel, Birkhäuser Verlag.

L'idée de base

- Traffic (function) over a backcloth (structure)
- Exemple : catégorisation (intrinsèque, interne) des programme télé
 - structure =
 - plage horaire
 - descripteur des programmes
 - fonction =
 - partage (trafic) : quelle type de programme se retrouvent dans quel plage et quel plage correspond à quel type de programme
- un changement dans la structure induit un changement dans le trafic
- un changement dans le trafic induit une changement dans la structure



Une image

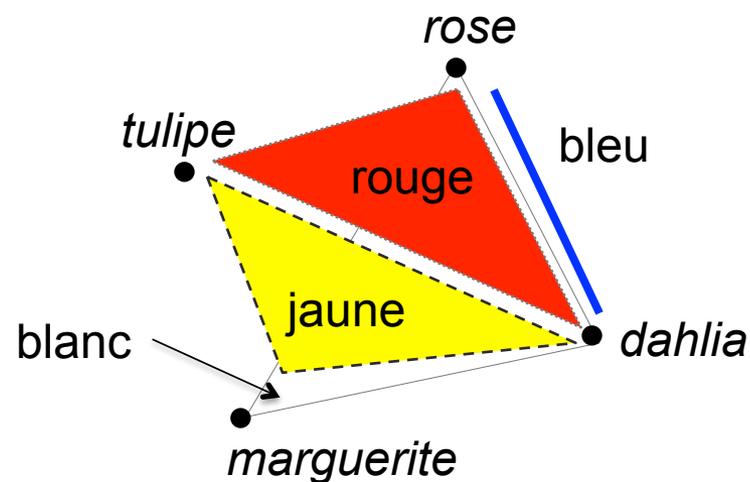
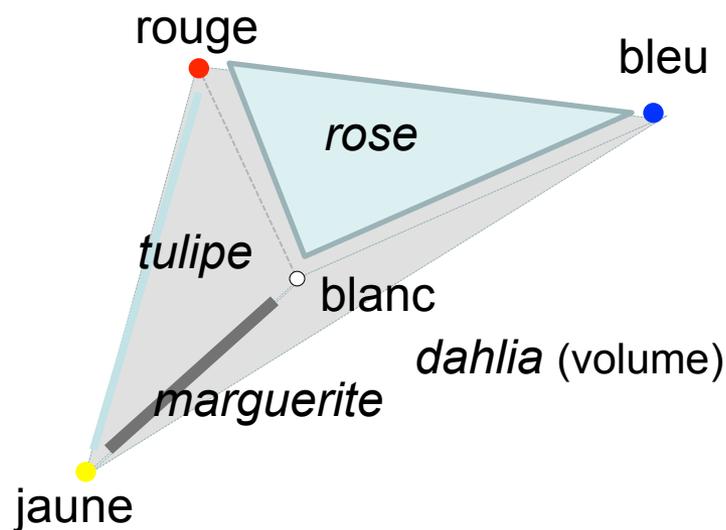


- les programmes qui partagent des slots ont à voir ensemble
- quels est le voisinage que cela crée entre les programmes ?
- on peut essayer de définir une distance, de faire de la clusterisation
- mais on peut essayer de le faire algébriquement

• Une représentation topologique des relations binaires

$\lambda \in \{\text{tulipe, rose, marguerite, dahlia}\} \times \{\text{rouge, bleu, blanc, jaune}\}$

λ	rouge	bleu	blanc	jaune
<i>tulipe</i>	1	0	0	1
<i>rose</i>	1	1	1	0
<i>marguerite</i>	0	0	1	1
<i>dahlia</i>	1	1	1	1



(le dual)

Quelle est la nature de l'objet ainsi construit ?

c'est un espace, mais pas vu comme un ensemble de point....

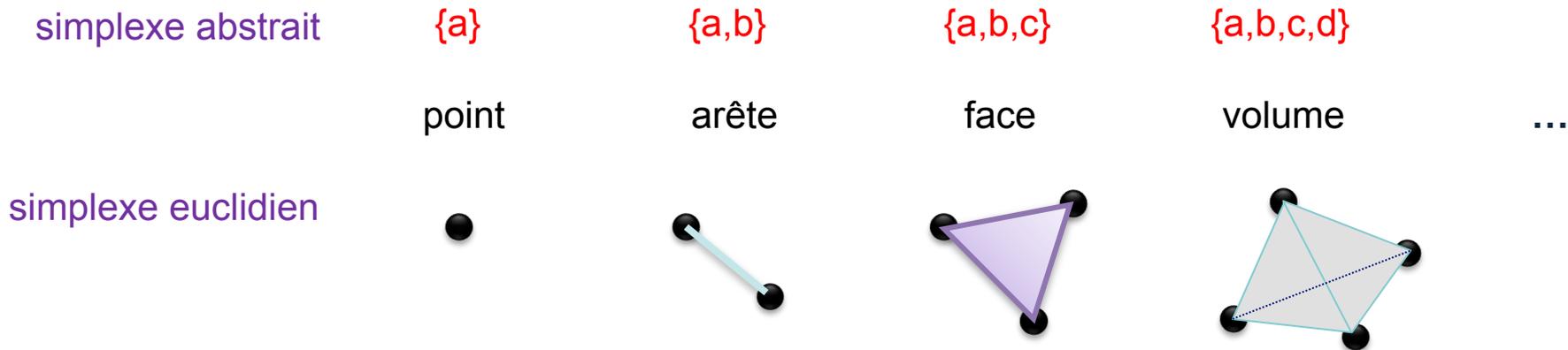
Simplexe et Complexe

Un complexe simplicial abstrait : (V, C)

- V ensemble de sommets,
- C est un ensemble de parties de V fermé pour l'inclusion :
si $s \in C$ et $s' \subset s$ alors $s' \in C$

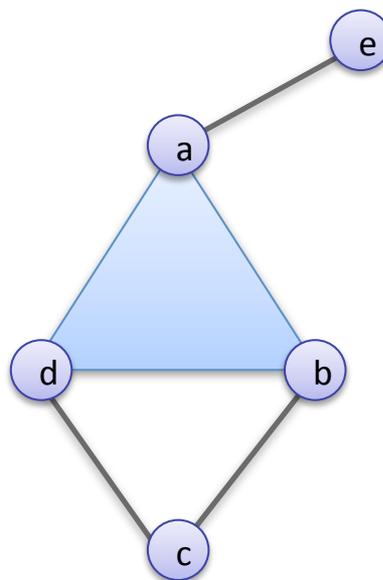
- simplexe = élément de C
- dimension d'un simplexe $s = |s| - 1$
- dimension d'un complexe = dimension de son plus grand simplexe
- chemin $P =$ suite de simplexes s_i tel que $s_i \cap s_{i+1} \neq \emptyset$
- bord ∂s d'un simplexe $s : \{s', s' \subset s \text{ et } s' \neq s\}$

Représentation graphique (généralise les graphes)



un *complexe simplicial euclidien*

de dimension 2 plongé dans un espace euclidien de dimension 2



un *complexe simplicial abstrait*

{

{a}, {b}, {c}, {d}, {e},

{a,b}, {b,c}, {b,d}, {a,d}, {a,e}, {c,d},

{a,b,d}

}

simplexe de dim 0

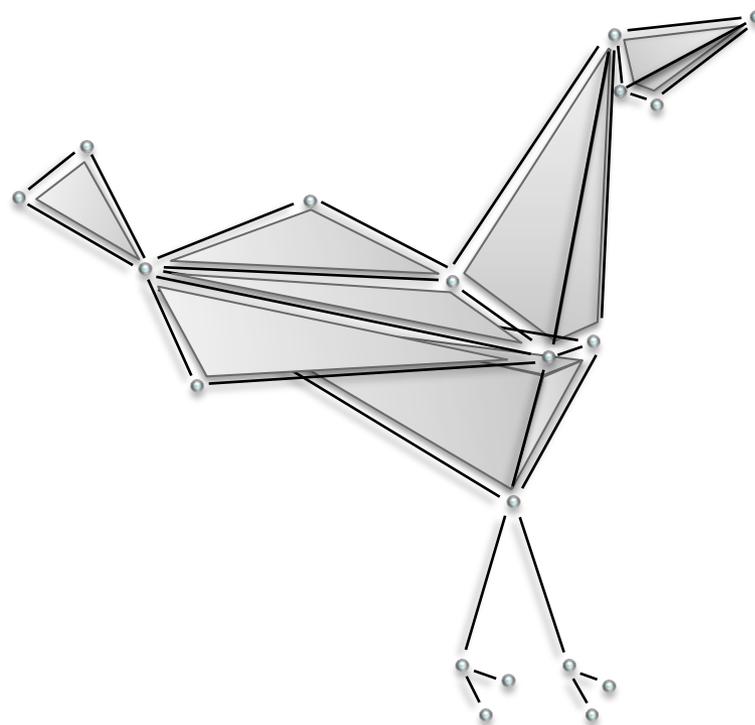
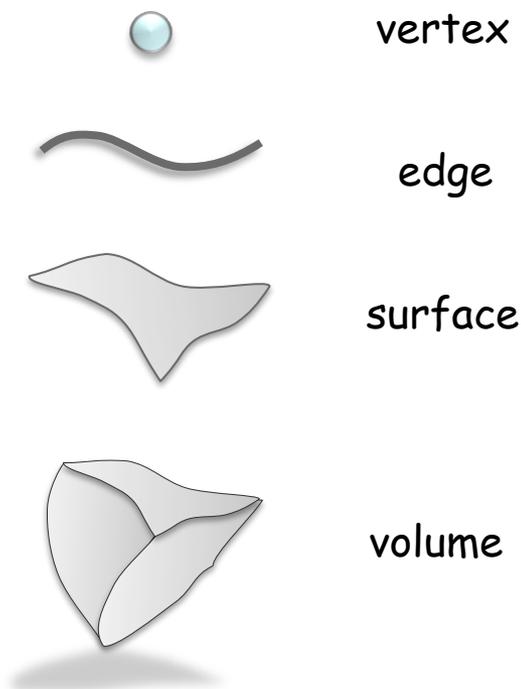
simplexe de dim 1

simplexe de dim 2

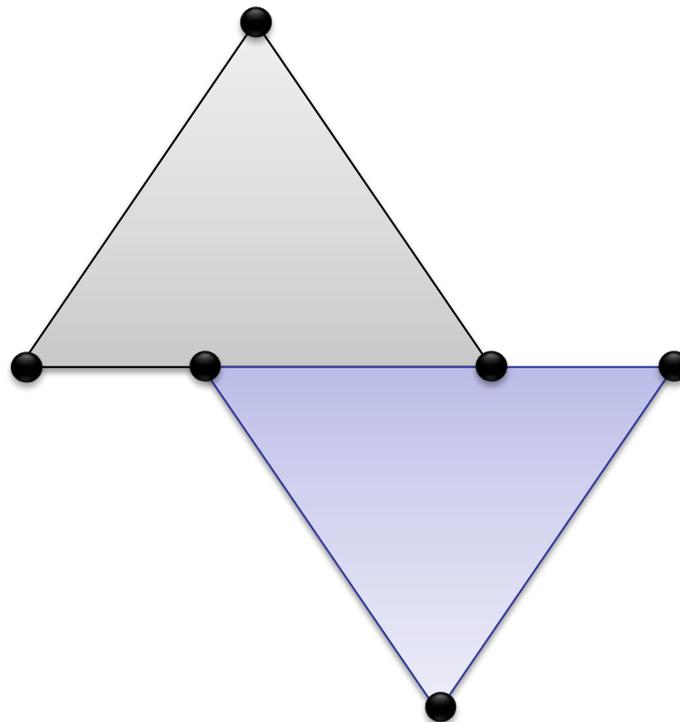
Construire des espaces en recollant des morceaux

- Structure

- une collection de cellule (= des espaces simples)
- une **relation d'incidence** (= recollement)



Contraintes de recollement



NON

Contraintes de recollement



OUI ?
NON ?

Plus généralement (*espace cellulaire* à la Tucker)

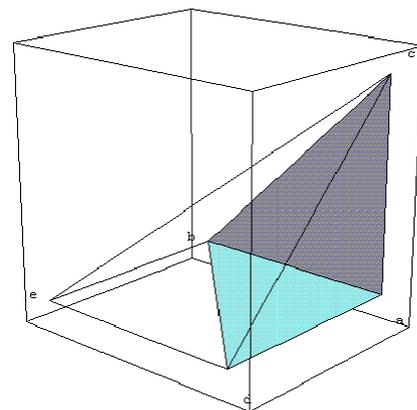
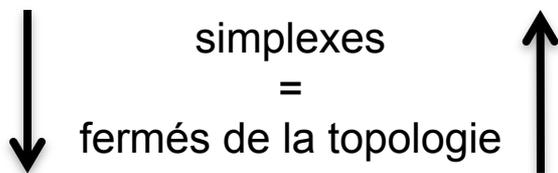
- Un ensemble S de cellules
et une relation d'ordre (partiel) $<$ “*est au bord de*”
- Le dual S^* : considérer $>$
- **Exemple** : un complexe simplicial ($<$ est l'inclusion)
- $X \subset S$ est *fermé* si: *ouvert*
 $x < y$ et $y \in X \Rightarrow x \in X$ $x > y$ et $y \in X \Rightarrow x \in X$
- Les fermés [ouvert] de S possèdent les propriétés suivantes :
 1. l'union arbitraire de fermés [ouverts] est fermé [ouverte] ;
 \emptyset est élément neutre et fermé [ouvert]
 2. l'intersection arbitraire de fermés [ouverts] est fermée [ouvertes] ;
 S est élément neutre et fermé [ouvert]
 3. étant donné deux éléments x et y distincts, il y a un fermé [ouvert] qui contient x ou y mais pas les deux.

Espace cellulaire vs. Espace de points

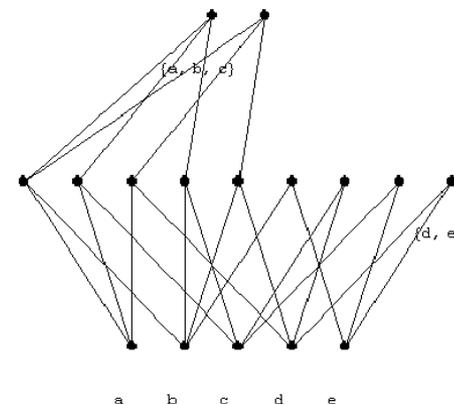
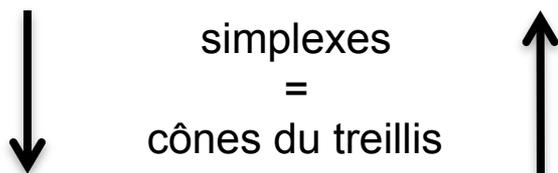
- On peut prendre les propriétés (1) à (3) pour caractériser $(S, <)$:
 - fermé = cône inférieur d'un élément de S
 - ouvert = cône supérieur d'un élément de S
- (1)+(2) : une espèce d'anneau
union et intersection sont des monoides abéliens (groupe commutatif sans inverse = associatif et élément neutre et commutatif)
- Pour retrouver les fermés [ouverts] d'une topologie T_1 :
 - il faut affaiblir (1) [(2)] par “en nombre fini”
 - il faut renforcer (3) par “qui contient x et pas les deux”
- L'affaiblissement de (1) et (2) empêche la symétrie qui assure l'existence de S^* . Le renforcement de (3) fait de tous élément un fermé.

Topologie \leftrightarrow complexe simpliciaux \leftrightarrow treillis

Topologie (ensemble des ouverts et des fermés)



Complexe simplicial (ensemble d'ensembles fermés par inclusion)



Treillis (relation d'ordre: \wedge , \vee)

- Reformulation élégante d'approches « classiques »
- Extension des outils

William Shakespeare, Sonnet 18

- | | |
|--|---|
| 1. <i>Shall I compare thee to a summer's day?</i> | 1. Devrais-je te comparer à une journée d'été ? |
| 2. <i>Thou art more lovely and more temperate.</i> | 2. Tu es plus tendre et bien plus tempérée. |
| 3. <i>Rough winds do shake the darling buds of May,</i> | 3. Des vents violents secouent les chers boutons de mai, |
| 4. <i>And summer's lease hath all too short a date.</i> | 4. Et le bail de l'été est trop proche du terme. |
| 5. <i>Sometime too hot the eye of heaven shines,</i> | 5. Parfois trop chaud l'œil du ciel brille, |
| 6. <i>And often is his gold complexion dimm'd;</i> | 6. Et souvent sa complexion dorée ternie, |
| 7. <i>And every fair from fair sometime declines,</i> | 7. Et toute beauté un jour décline, |
| 8. <i>By chance, or nature's changing course, untrimm'd;</i> | 8. Par hasard, ou abîmée au cours changeant de la nature; |
| 9. <i>But thy eternal summer shall not fade</i> | 9. Mais ton éternel été ne se flétrira pas, |
| 10. <i>Nor lose possession of that fair thou owest;</i> | 10. Ni perdra cette beauté que tu possèdes, |
| 11. <i>Nor shall Death brag thou wand'rest in his shade,</i> | 11. Et la Mort ne se vantera pas que tu erres parmi son ombre, |
| 12. <i>When in eternal lines to time thou grows't:</i> | 12. Quand en rimes éternelles à travers temps tu grandiras; |
| 13. <i>So long as men can breathe or eyes can see,</i> | 13. Tant que les hommes respireront et tant que les yeux verront, |
| 14. <i>So long lives this, and this gives life to thee.</i> | 14. Aussi longtemps que vivra ceci, cela en vie te gardera. |

Analyse

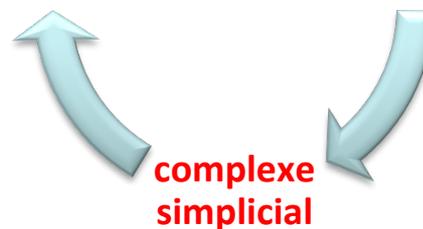
- L'ensemble des concepts référés par un nom :

- Thee (l'aimé)
- May/summer
- Sun
- Fair (la beauté)
- Thy summer
(l'épanouissement de l'aimé)

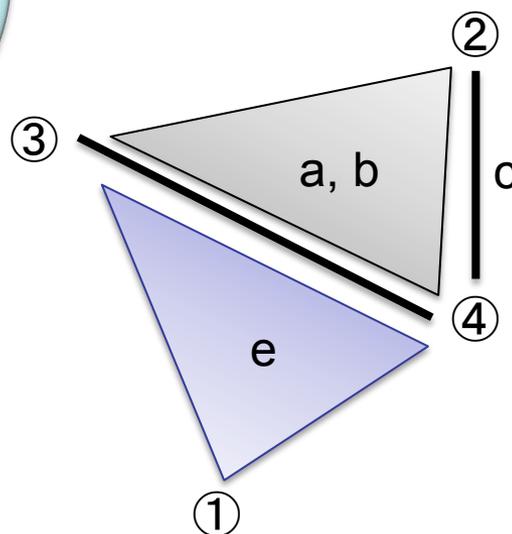
	①	②	③	④
a		1	1	1
b		1	1	1
c		1		1
d			1	1
e	1		1	1

propriétés

matrice



complexe
simplicial



- Propriétés des noms :

- ① être beau (l 2, 7)
- ② être modéré (l 2, 3, 5)
- ③ persister (l 4, 9, 12)
- ④ croître ou diminuer (l 6, 9, 11, 12, 14)

Treillis des concepts formels

Treillis des concepts formels (Wille 97) pour une relation $\lambda \subset O \times P$, on définit une opération \S par :

$$E \subset O, \quad \S E = \{ p \in P \mid \forall e \in E, (e, p) \in \lambda \}$$

$$I \subset P, \quad \S I = \{ o \in O \mid \forall p \in I, (o, p) \in \lambda \}$$

\S établit une connexion de Galois.

(E, I) **concept formel** ssi $E = \S I$ et $I = \S E$: E **extension** et I **intension** du concept.

Sur l'exemple précédent :

- $\{a, b\}, \{ \textcircled{2}, \textcircled{3}, \textcircled{4} \}$: est un concept formel
- $\{a, b, c\}, \{ \textcircled{2}, \textcircled{4} \}$: est un concept formel (inclus dans le précédent)

En fait :

- chaque simplex est un concept formel
(le simplex est l'extension et ses sommets sont l'intension)
- un concept formel est une intersection de simplex
(les simplexes sont l'extension et les propriétés sont les sommets du simplex intersection)

Chemin généralisé, q-composant et excentricité

- 2 simplex sont q-connectés s'ils partagent une q-cellule
- q-connexion (\exists q-chemin)
- c'est une relation d'équivalence
 - pour les fleurs : deux fleurs sont q-connectées si elles partagent q couleurs
 - dans un graphe, la 0-connexion définit les composantes connexes (d'arcs 0-connectés)
- le vecteur de structure

$$V = (v_0, v_1, \dots, v_n)$$
 où est v_i le nombre de classes pour la i-connexion
- si s et t sont q-connectés, ils sont p-connectés pour $p \leq q$
- si $V=[1, \dots, 1]$ le complexe est fortement couplé
- quand on « monte en dimension », le complexe se décompose en parties déconnectées.

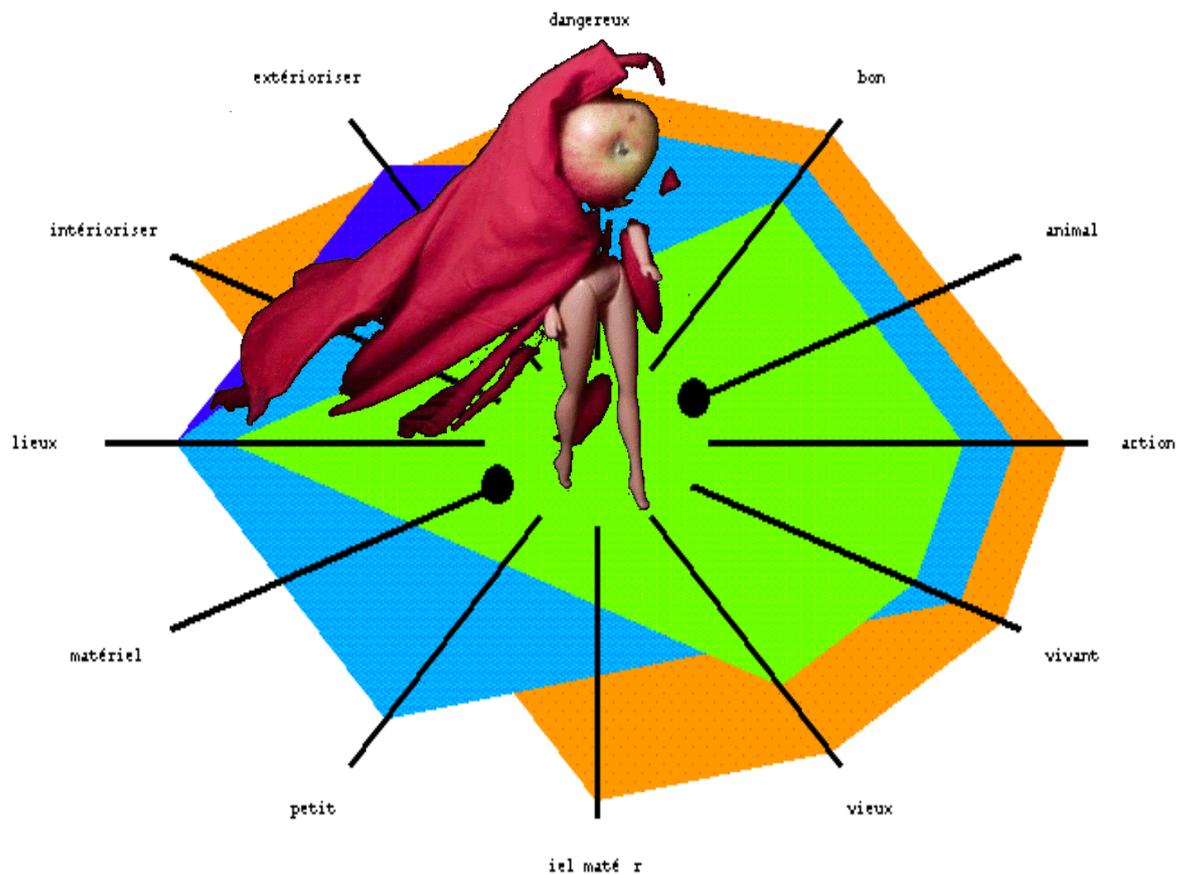
Chemin généralisé, q -composant et excentricité

- Vecteur d'obstruction : $U = V - 1$
 - indique à quels dimensions on trouve un obstacle à passer d'un élément à un autre.
- idem sur le complexe dual
- excentricité :
 - un n -simplex s
 - m est le nombre de sommets qui apparaissent dans un autre simplex : $m \leq n+1$.
 - Plus m est grand, plus s est connecté à d'autres simplex. Mais m croît avec n . D'où
 - excentricité(s) : $(n-m)/(m+1)$
- d'autres mesures : *complexité, surprise, etc.*

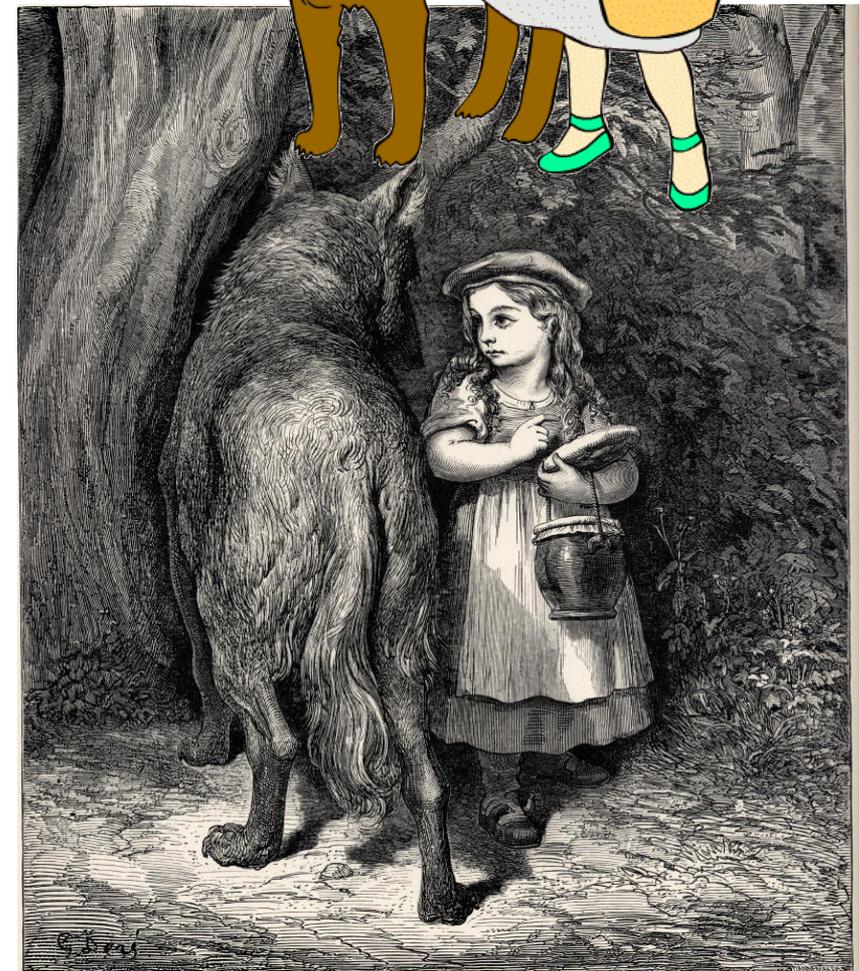


L'analyse des contes de fée

(sans Bettelheim)



L'analyse des contes de fées



La grand-mère se fait manger vers 2'30

Le PCR se fait manger vers 3'

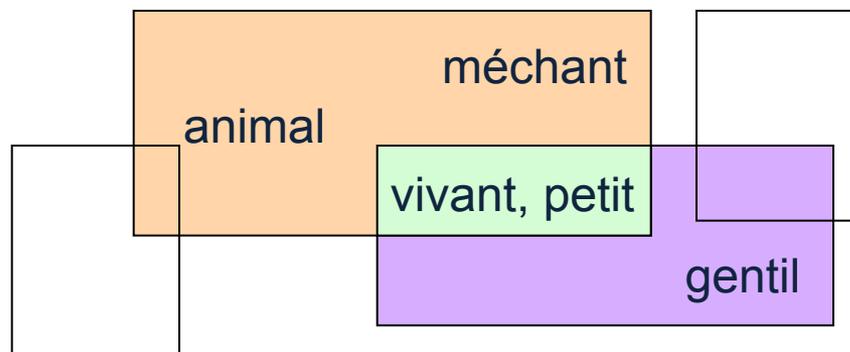
Le chasseur tue le Loup vers 3'40



L'analyse du petit chaperon rouge

Objectifs :

- extraire d'une séquence d'ensembles d'objets (scène, image, etc.), les sous-ensembles (constituants, catégories, configurations, etc.) permettant de la décrire (et structure en treillis de ces constituants)
- Caractéristique \in vivant, animal, méchant, petit, gentil, moteur, extérieur, place
- Objet = { caractéristiques }
 le petit chaperon rouge = vivant, petit, gentil
 le loup = vivant, animal, méchant, petit
- Scène = { Objets }
 le loup et le PCR parle dans la forêt \rightarrow vivant, animal, méchant, petit, gentil, moteur, extérieur, place



Encodage

Objets	Encodage (caractéristiques)
le Petit Chaperon Rouge	vivant, petit, bon
la mère	vivant, bon
la grand-mère	vivant, bon, vieux
le Loup	vivant, animal, dangereux
la forêt	vivant, lieux, dangereux
la maison	lieux
le panier	lieux, petit
donner	action, extérioriser, matériel
dormir	action, bon
manger	action, intérioriser, matériel
marcher	action,
parler	action, extérioriser

Encodage

Description

PCR, mère, parler, maison
 PCR, mère, donner, panier, maison
 PCR, marcher, forêt, panier
 PCR, loup, parler, forêt, panier

 loup, marcher, forêt
 PCR, marcher, forêt, panier

 GM, dormir, maison
 GM, loup, parler, maison

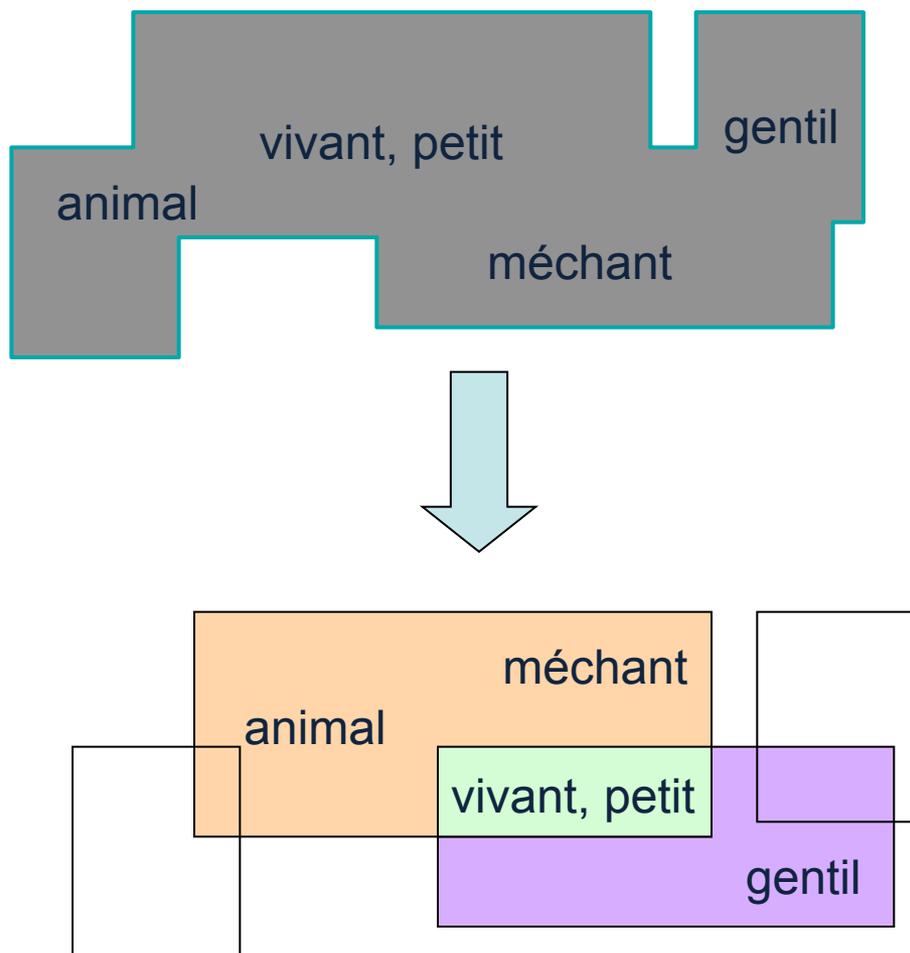
 loup, manger, GM
 PCR, loup, parler, maison, panier
 loup, manger, PCR, panier

Scène (informel)

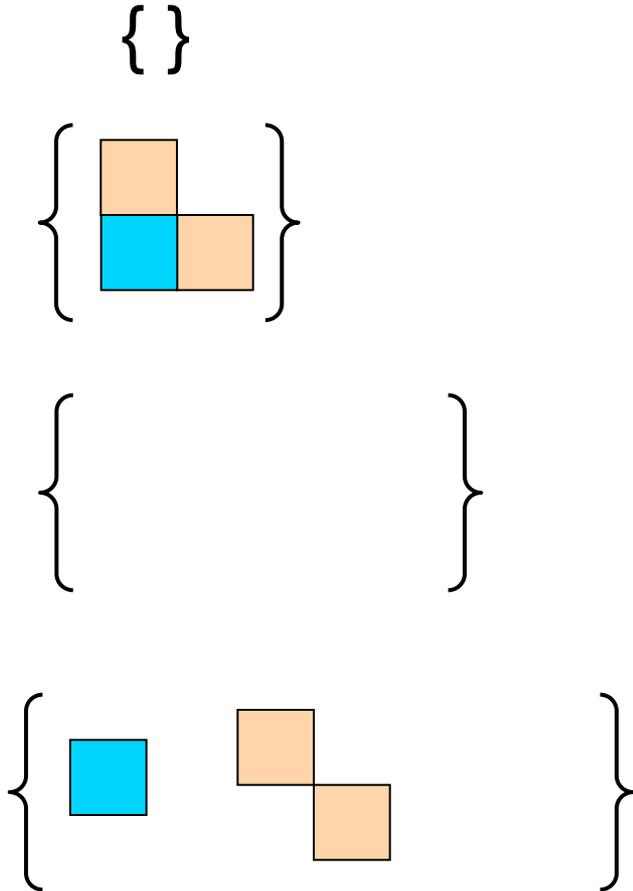
La maman informe le PCR de sa GM malade
 La maman donne le panier au PCR
 Le PCR marche dans la forêt
 Il rencontre le loup dans la forêt
 et lui raconte sa mission
 Le loup se dirige vers la maison de la GM
 Le PCR poursuit son chemin pour apporter
 le panier à la GM
 La GM est à sa maison et dort
 Le loup se présente à la maison de la GM
 et se fait passer pour PCR
 Le loup mange la GM
 Le PCR arrive et parle au loup
 Le loup mange le PCR

Tomographie

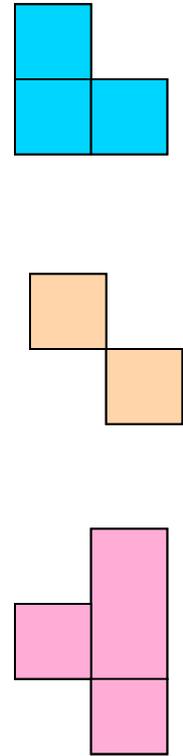
Question : si je connais seulement les caractéristiques des scènes, comment puis-je retrouver les objets (et en faire une hiérarchie) ?



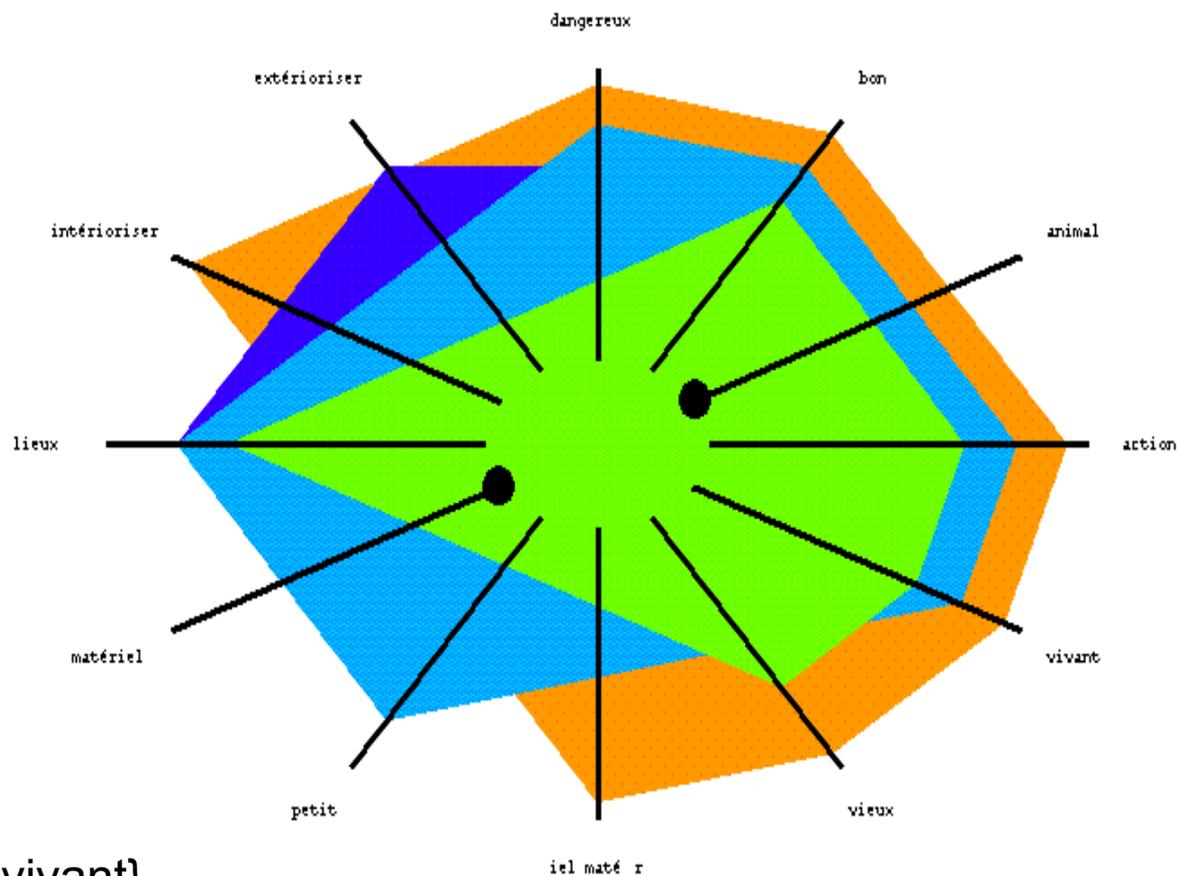
Base courante d'objets



Scène courante

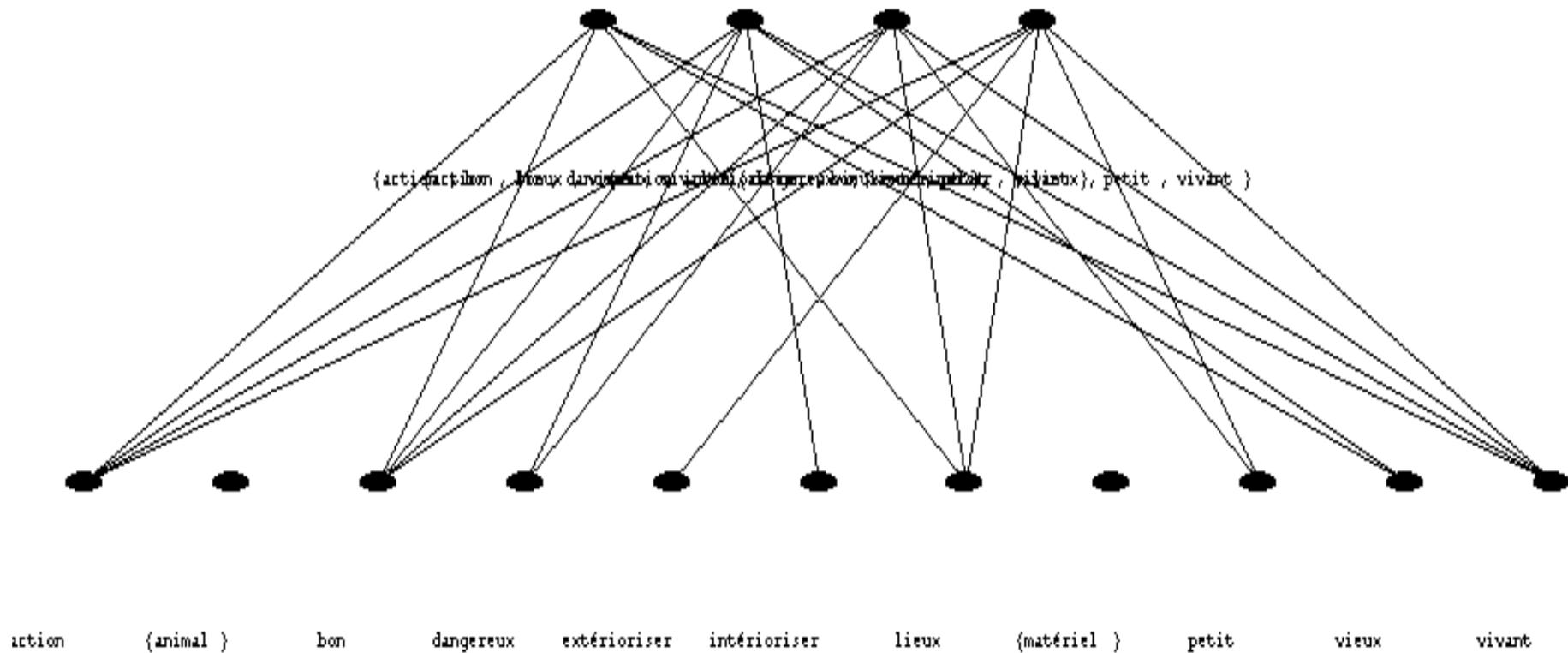


Un ensemble de caractéristiques = un complexe simplicial



{
 {animal},
 {extérioriser},
 {intérieuriser}, {matériel},
 {action, dangereux, lieux, vivant},
 {action, bon, lieux, vieux, vivant},
 {action, bon, dangereux, intérieuriser, vieux, vivant},
 {action, bon, dangereux, lieux, petit, vivant},
 {action, bon, extérioriser, lieux, petit, vivant}
 }

Treillis des concepts formels

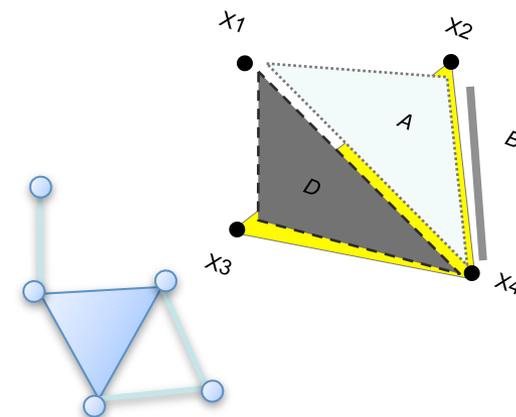
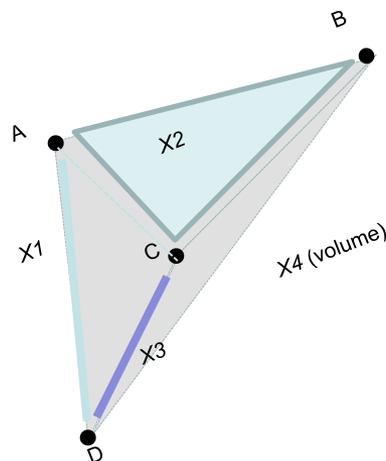
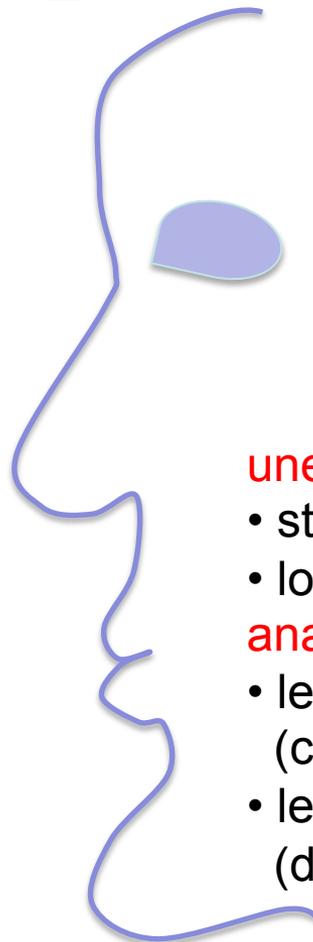
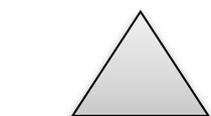


Du percept au concept (~ Jean Nicod)

Percepts

Concepts

la pompe à concept



une organisation spatiale :

- structure de la co-occurrence des percepts
- logique des observations (= topologie des ouverts)

analyse moins naïve :

- les attributs se perçoivent simultanément (conjonction)
- les valeurs d'un attribut sont exclusives (disjonction)

L'analogie aristotélicienne

Un problème d'analogie

Etant donné A, B et C,

Trouver D qui est à C ce que B est à A

A	B
C	?

Exemple numérique

3	6
7	?

Exemple géométrique

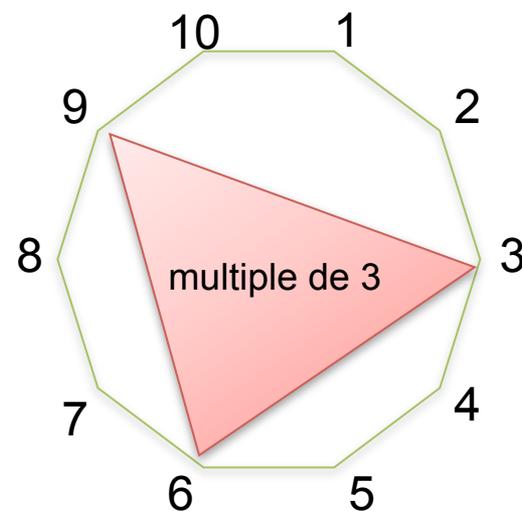
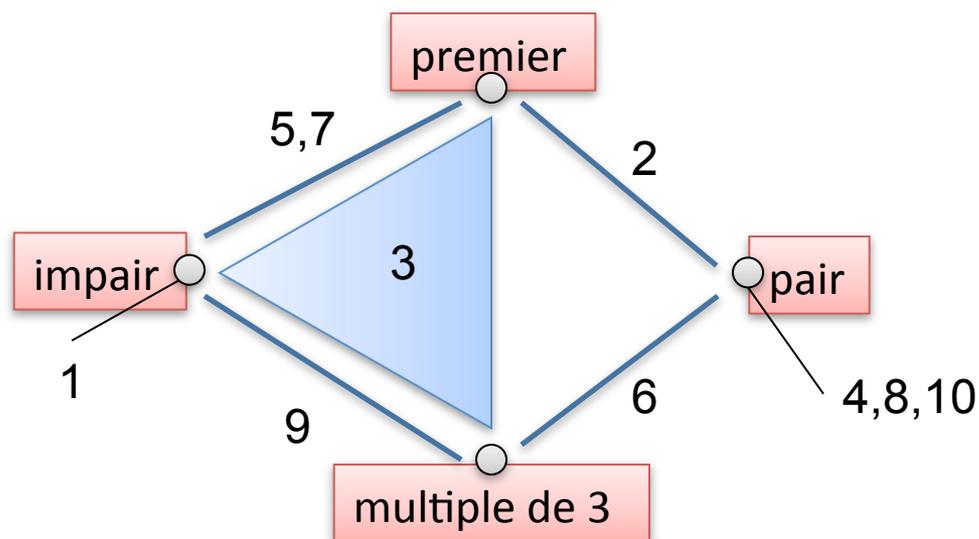
	 
	?

Représentation d'un ensemble de prédicats

$\lambda \subset \text{Objets} \times \text{Predicats} : (o,p) \in \lambda \Leftrightarrow p(o)$

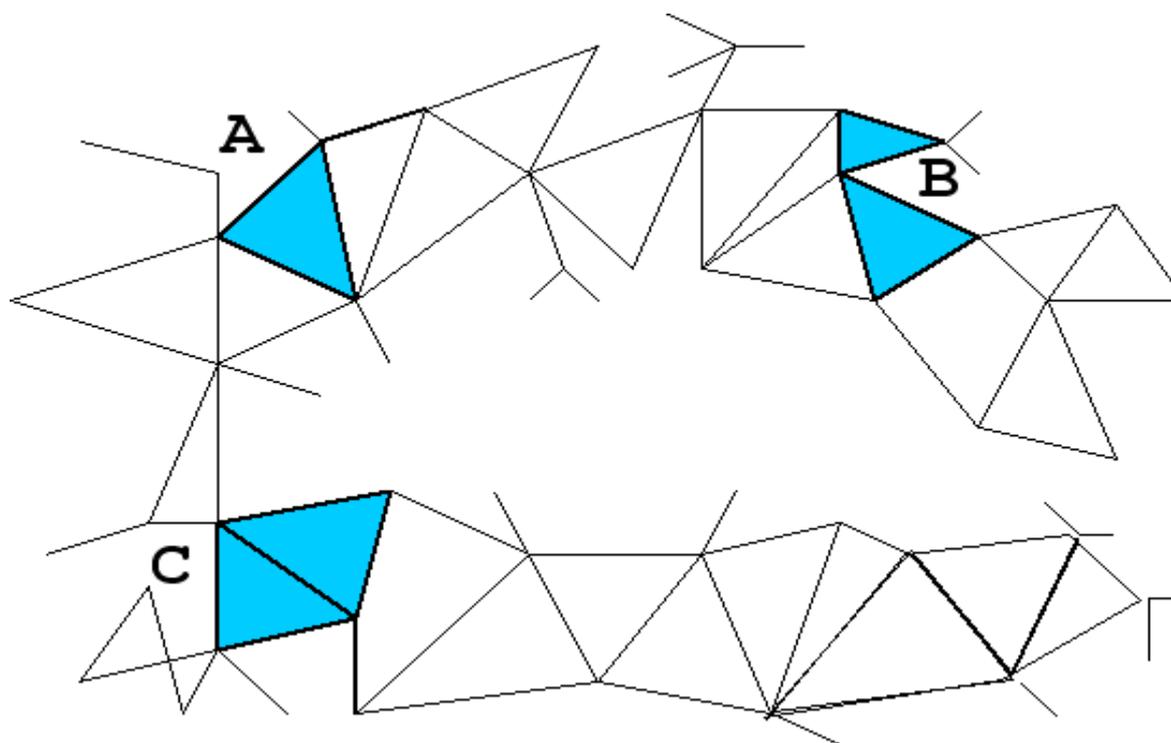
Objets = {1, 2, 3, ..., 10}

Predicats = {premier, pair, impair, multiple-de-3}



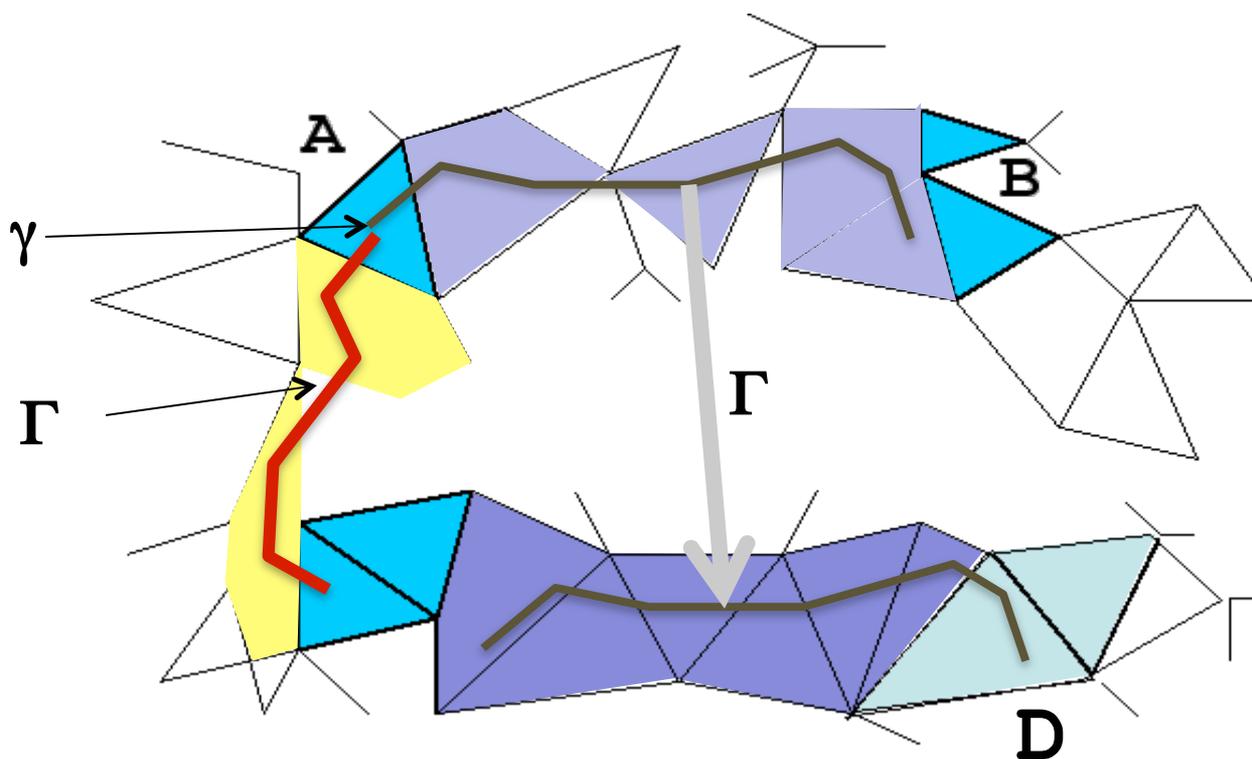
Une méthode de résolution d'analogie

1. Représenter chaque figure comme une région de l'*espace des propriétés des figures*
2. Trouver un *chemin* γ entre la région A et la région B
3. Généraliser ce chemin en l'interprétant comme une *transformation* Γ de l'*espace (i.e. de propriétés)* via le chemin de A à C
4. Appliquer Γ à γ pour trouver D

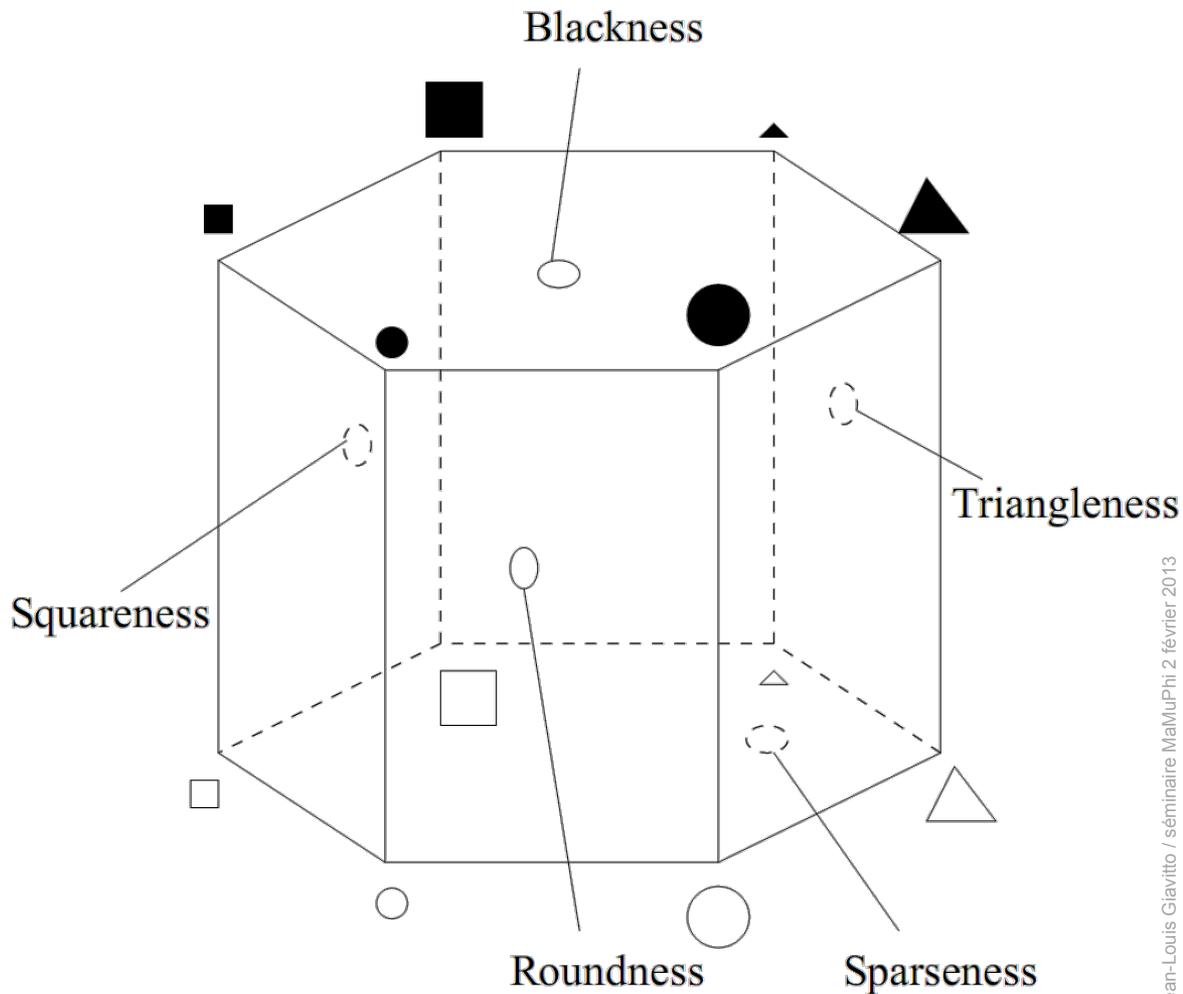
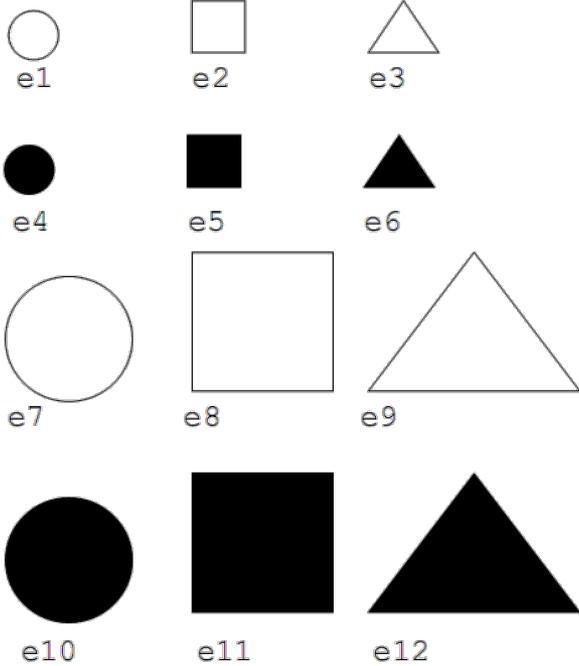


Une méthode de résolution d'analogie

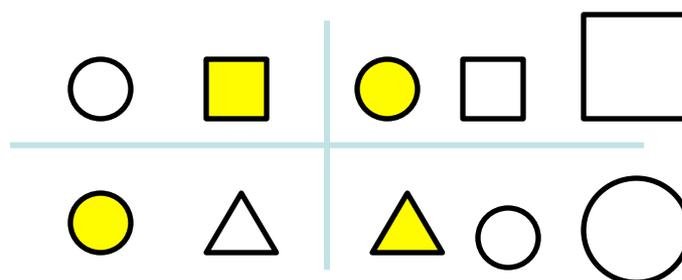
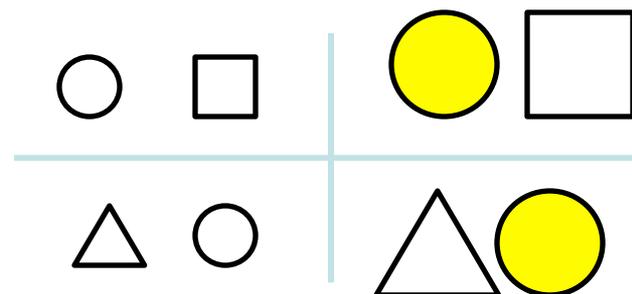
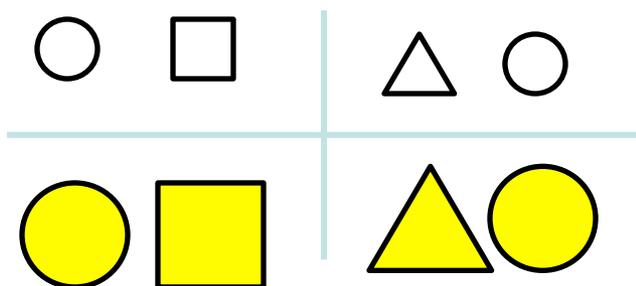
1. Représenter chaque figure comme une région de l'*espace des propriétés des figures*
2. Trouver un *chemin* γ entre la région A et la région B
3. Généraliser ce chemin en l'interprétant comme une *transformation* Γ de l'*espace (i.e. de propriétés)* via le chemin de A à C
4. Appliquer Γ à γ pour trouver D



Notre petit monde...



- Exemple de résolution avec *Esqimo*





LA PROGRAMMATION SPATIALE

The MGS Spatial Approach

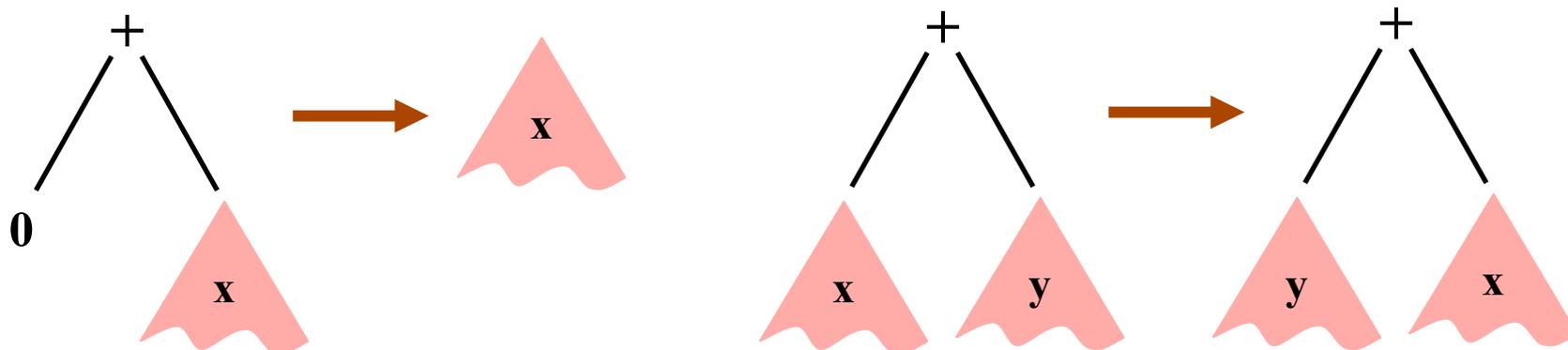
- Use spatial relationships (topology) to unify the various structures of an *abstract* collection of elements
 - space as a **resource** (multiple CPU)
 - space as a **constraint** (data location)
 - space as an **input/output** (gradient field)
- **Neighborhood** relationships:
 - the structure of the collection
 - the structure of the subcollection
 - the computation dependencies
- Computation by rewriting
 - Pattern matching (**selecting a subcollection**)
 - Substitution (**topological surgery**)

Rewriting systems (and abstract transition systems)

- Rewriting system

- Used to formalize equationnal reasoning
- A generative device (grammar)
- Replace a sub-part of an entity by an other
- Set of rewriting rules $\alpha \rightarrow \beta$
 - α : pattern specifying a sub-part
 - β : expression evaluating a new sub-part

- Example: arithmetic expressions simplification



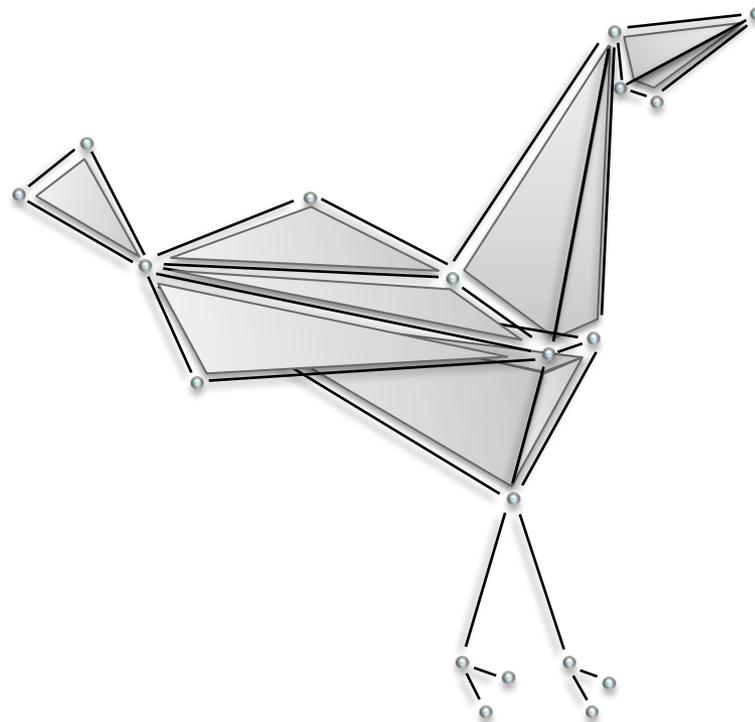
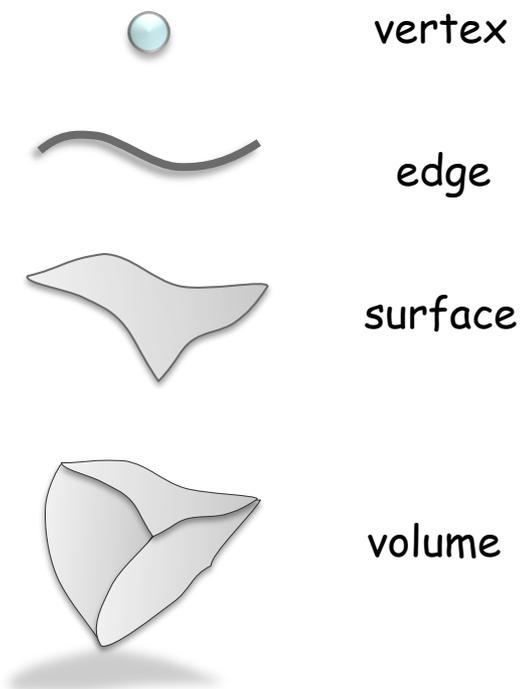
A general rewriting mechanism

1. In a *collection* of elements
2. Replace a *subcollection* X
3. With a collection Y computed from X and its *neighbors*

	Collection	Neighborhood	Algebra
{	• Tree	• father/son	• free term
	• Sequence (list)	• left, right	• associative term
	• Multiset (bag)	• all	• associative + commutative
	• Set	• all	• asso. + comm. + idempotent
	• Grid	• NEWS	• a specific algebra (action of a group on itself)

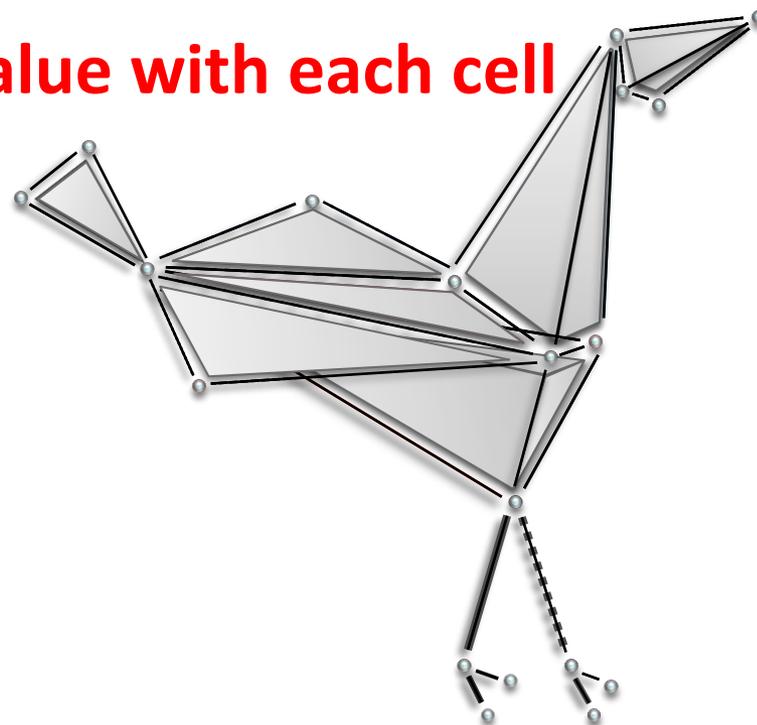
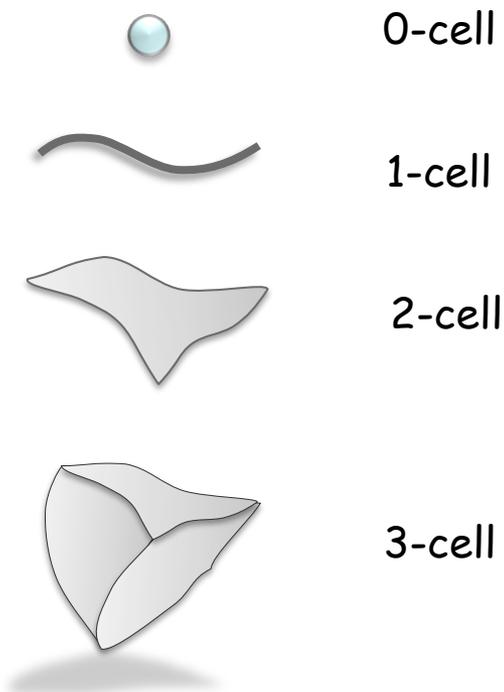
MGS Proposition

- Topological collections
 - Structure
 - A collection of topological cells
 - An *incidence relationship*



MGS Proposition

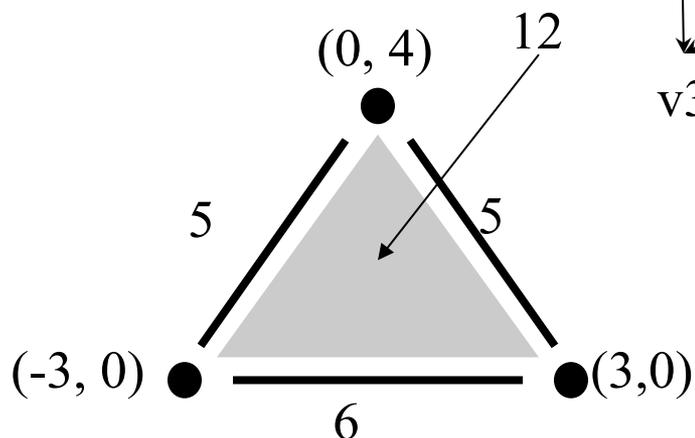
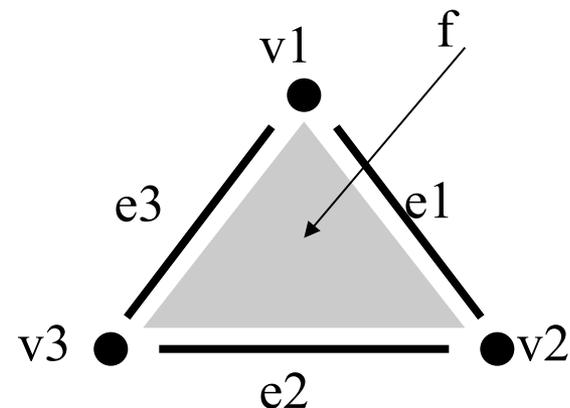
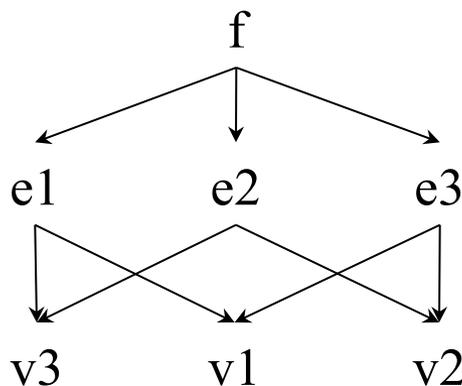
- Topological collections
 - Structure
 - A collection of topological cells
 - An incidence relationship
 - Data: **association of a value with each cell**



Abstract (Simplicial) Complex and (Simplicial) Chains

Incidence relationship and lattice of incidence:

- $\text{boundary}(f) = \{v_1, v_2, v_3, e_1, e_2, e_3\}$
- $\text{faces}(f) = \{e_1, e_2, e_3\}$
- $\text{cofaces}(v_1) = \{e_1, e_3\}$



Topological chain

- coordinates with vertices
- lengths with edges
- area with f

$$\begin{pmatrix} 0 \\ 4 \end{pmatrix} \cdot v_1 + \begin{pmatrix} 3 \\ 0 \end{pmatrix} \cdot v_2 + \begin{pmatrix} -3 \\ 0 \end{pmatrix} \cdot v_3 + 5 \cdot e_1 + 6 \cdot e_2 + 5 \cdot e_3 + 12 \cdot f$$

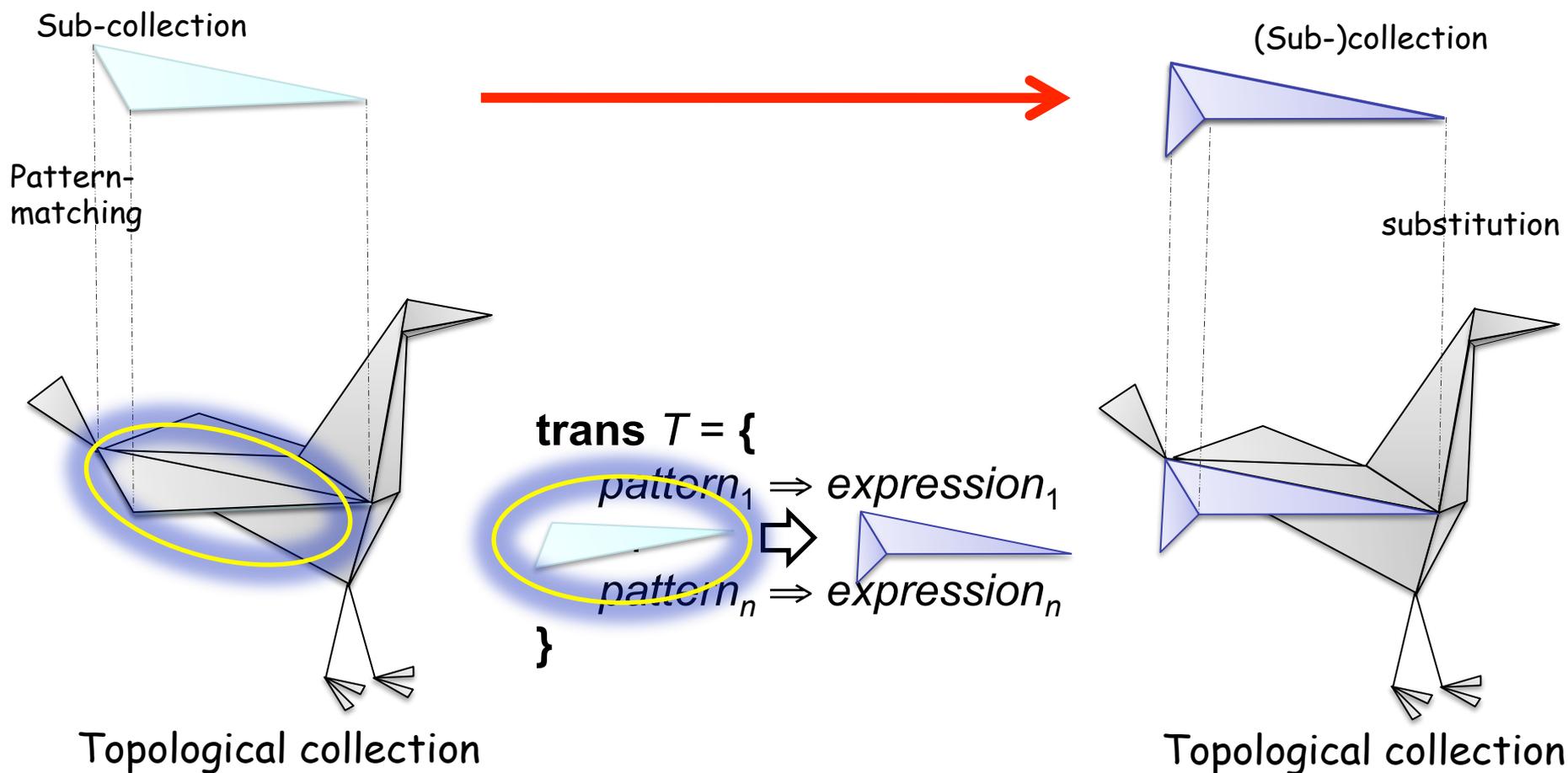
MGS Proposition

- Transformations
 - Functions defined by case on collections
 - Each case (pattern) matches a sub-collection
 - Defining a rewriting relationship: ***topological rewriting***

$$\text{trans } T = \left\{ \begin{array}{l} \textit{pattern}_1 \Rightarrow \textit{expression}_1 \\ \dots \\ \textit{pattern}_n \Rightarrow \textit{expression}_n \end{array} \right\}$$

MGS Proposition

- Transformations



Example: Diffusion Limited Aggregation (DLA)

- Diffusion: some particles are randomly diffusing; others are **fixed**
- Aggregation: if a **mobile** particle meets a **fixed** one, it stays fixed

```

trans dla = {
  `mobile , `fixed => `fixed, `fixed ;
  `mobile , <undef> => <undef>, `mobile
}

```


NEIGHBOR OF



Example: Diffusion Limited Aggregation (DLA)

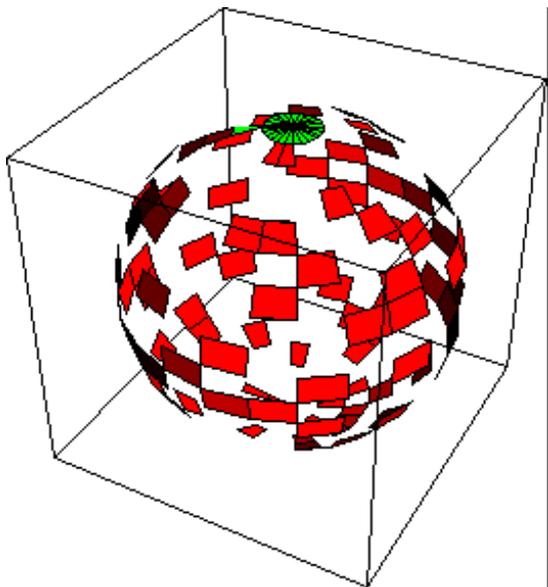
- Diffusion: some particles are randomly diffusing; others are **fixed**
- Aggregation: if a **mobile** particle meets a **fixed** one, it stays fixed

```

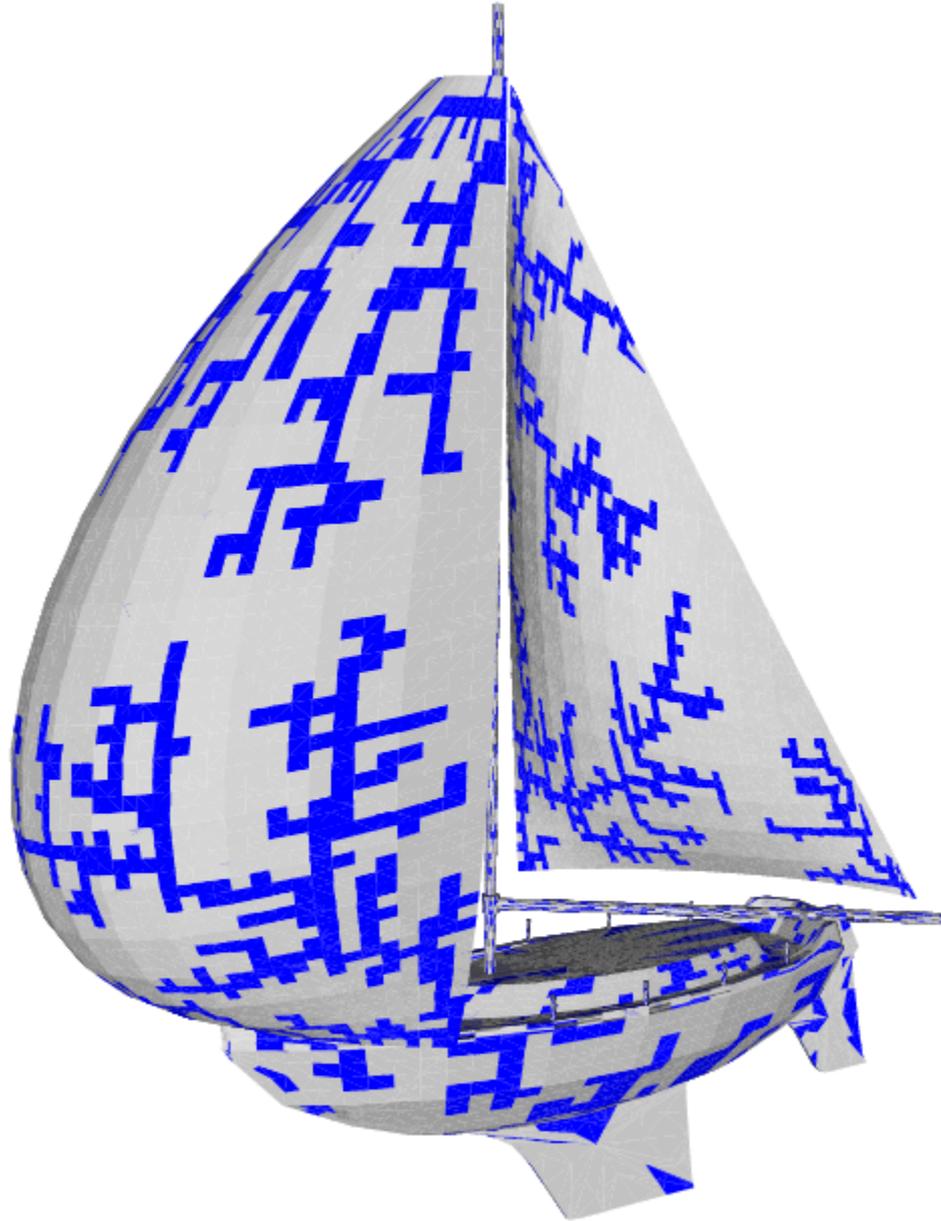
trans dla = {
  `mobile , `fixed => `fixed, `fixed ;
  `mobile , <undef> => <undef>, `mobile
}

```

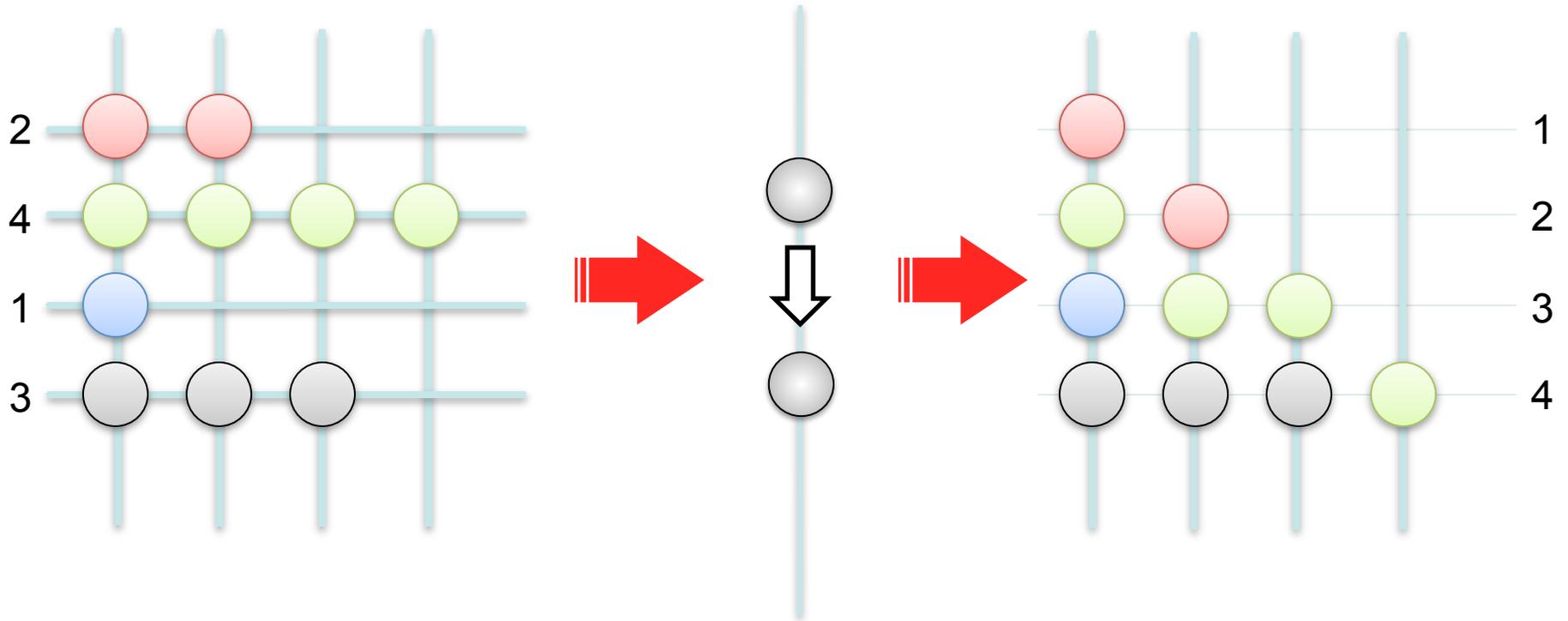
this transformation is an abstract process that can be applied to any kind of space



Polytypisme



Bead Sort



Bead Sort



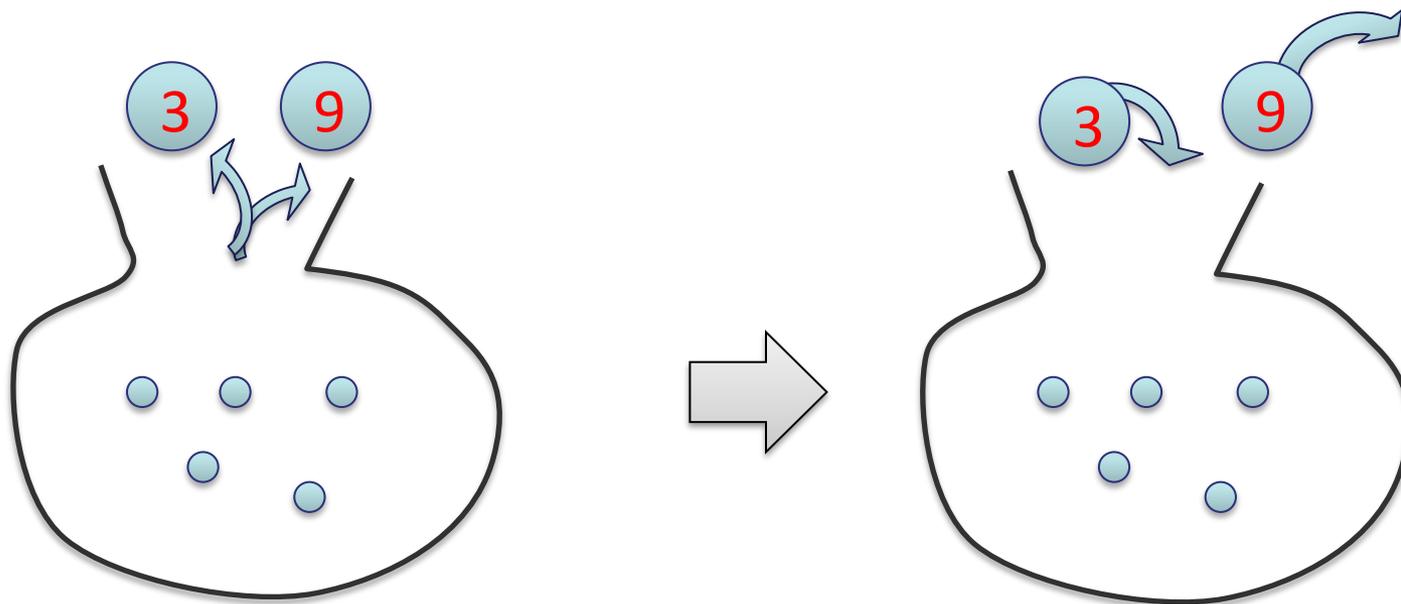
```

Gbf NEWS = < North, South, East, West;
              North+South=0, East+West=0>

trans dla = {
    `bead |south> `empty => `empty, `bead ;
}

```

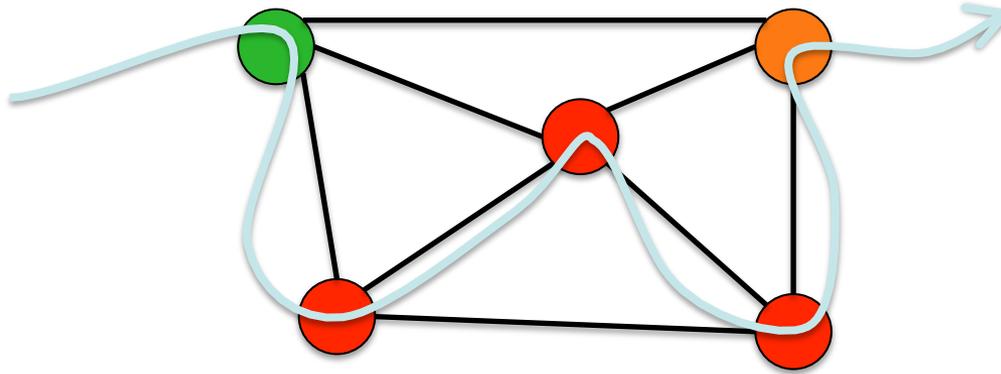
Eratosthene's Sieve



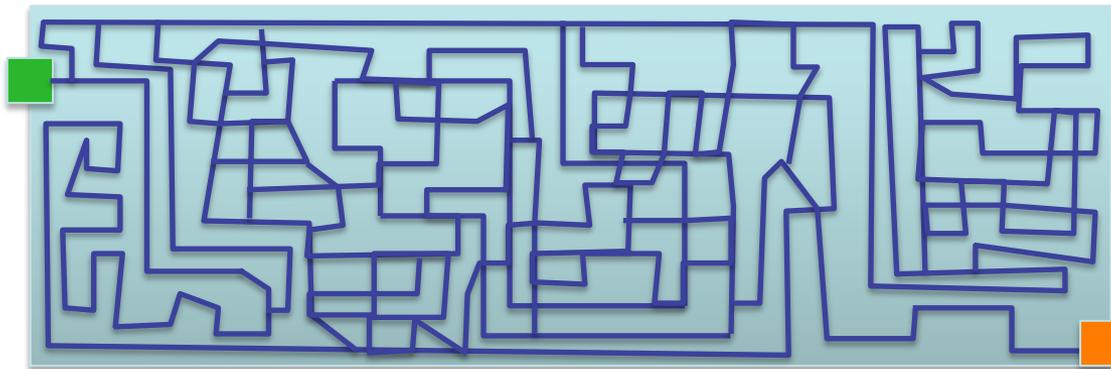
$\text{trans } \textit{Generate} = \{x, \textit{true}\} \Rightarrow x, \{x + 1, \textit{true}\};$
 $\text{trans } \textit{Succed} = \{x, \textit{true}\} \Rightarrow x;$
 $\text{trans } \textit{Eliminate} = (x, y / y \bmod x = 0) \Rightarrow x;$

$\textit{Eliminate}[\textit{fixrule}] \left(\textit{Succed} \left(\textit{Generate}[N] (\{2, \textit{true}\}, \textit{set} : ()) \right) \right)$

Hamiltonian path

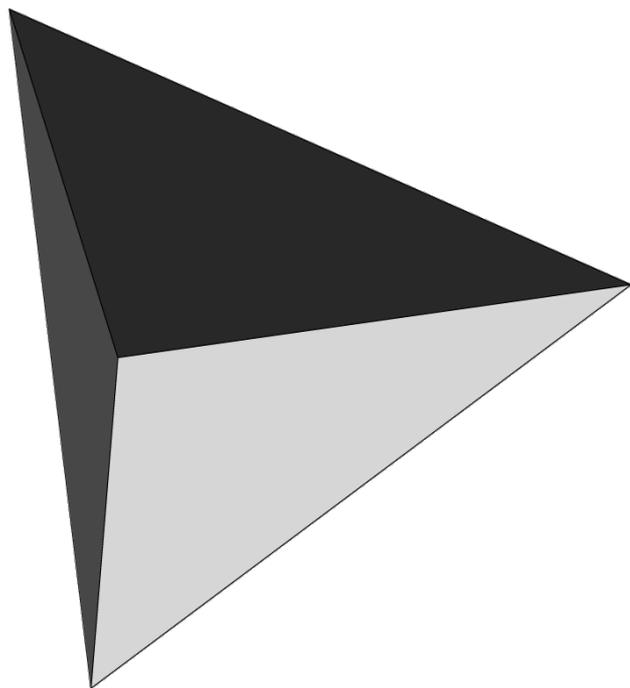


```
trans h_path = { `start , x* as p, `stop
                 / size(p) = n-2 => return p }
```

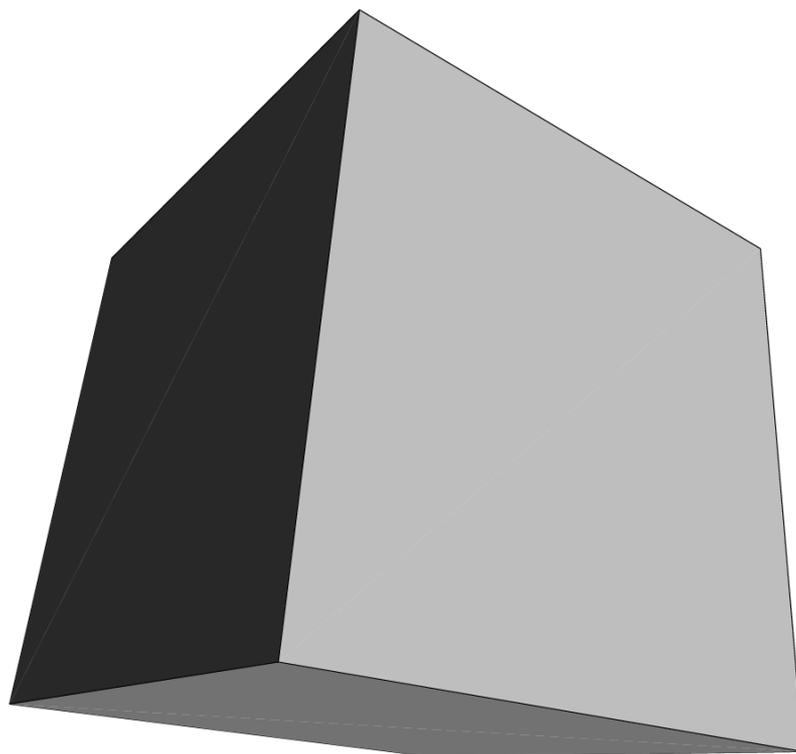


```
trans maze = { `input, c* as p, `output => return p }
```

Fractal construction by carving

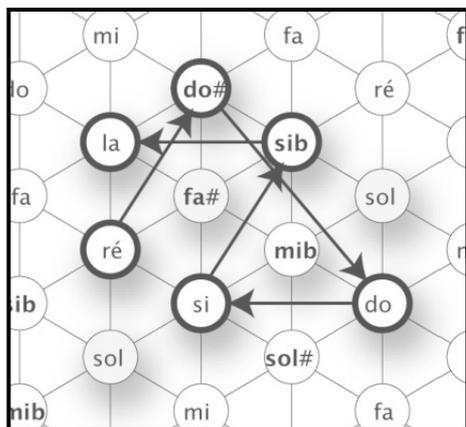


Sierpinsky sponge (4 steps)

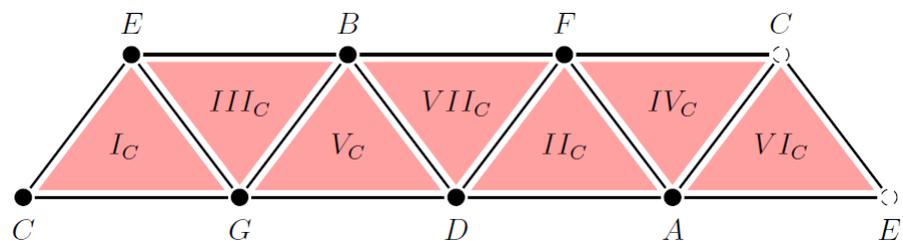


Menger sponge (2 steps)





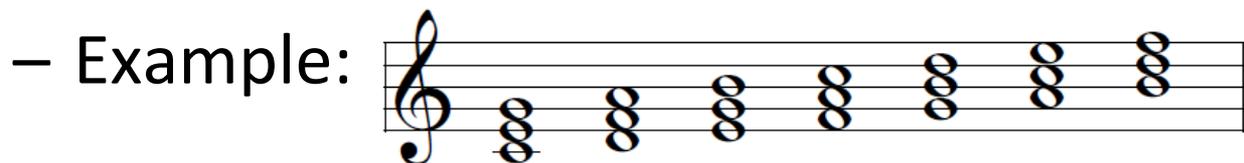
Music in a space



Computing the space of music

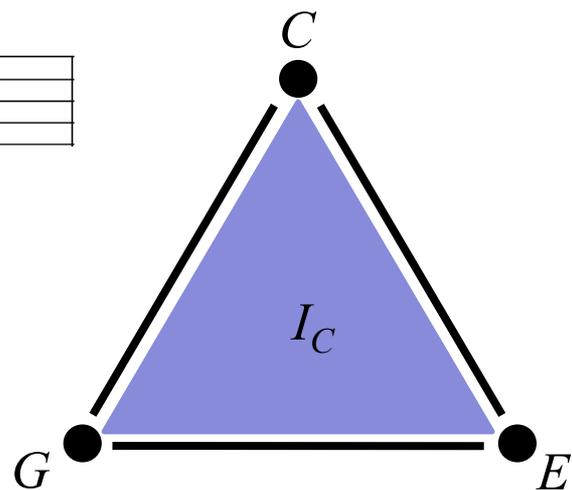
Tonality and Möbius Strip

- Motivation: spatial visualization of tonality
- Association of a chord set with the tonality: the *degrees*

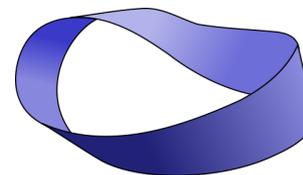
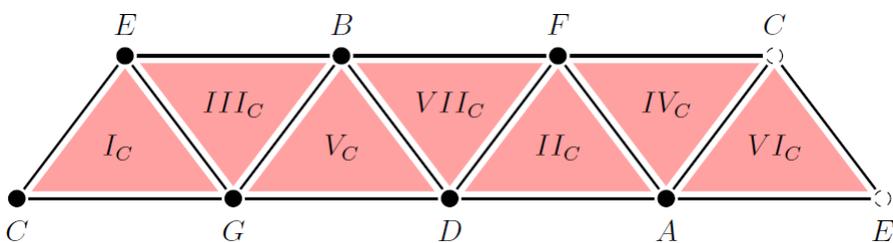


- Spatial representations

- Note = vertex
- Chord = surface

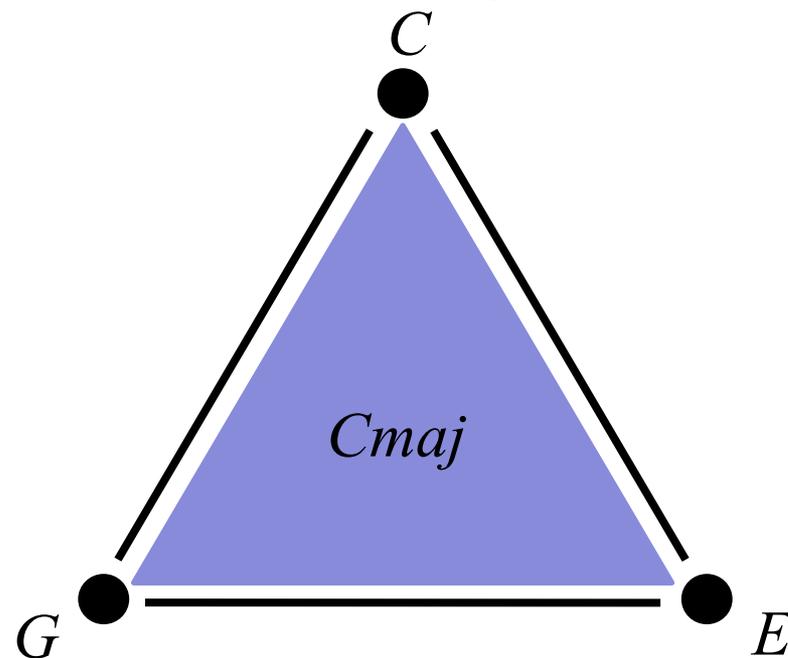


- Fusion of the common notes for the 7 degrees



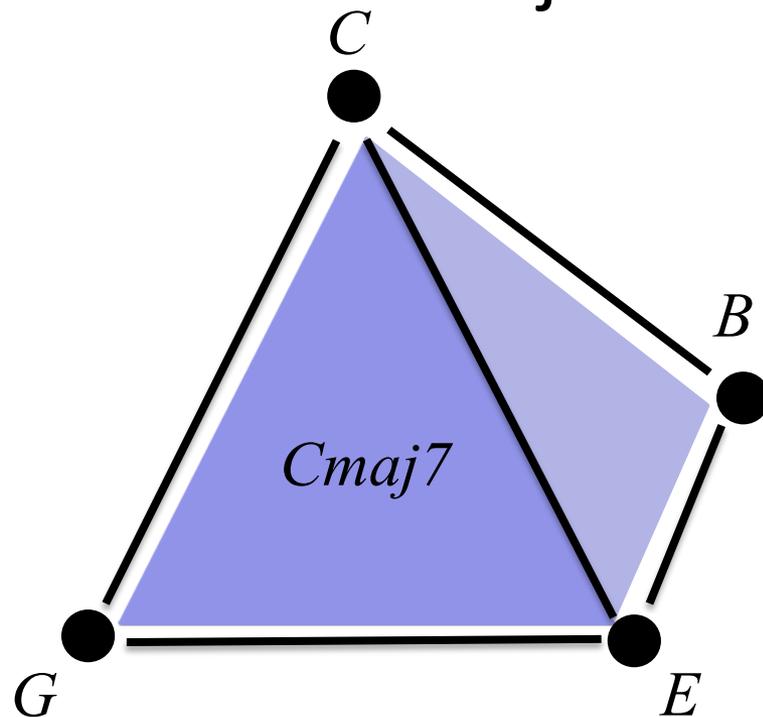
Self-Assembly of Chords

- Automation of the process for the analysis of other chords sequences
- *Reaction* of the chords between themselves
- Simplicial representation of musical objects
 - Note: 0-simplex
 - 2-note chord: 1-simplex
 - 3-note chord: 2-simplex



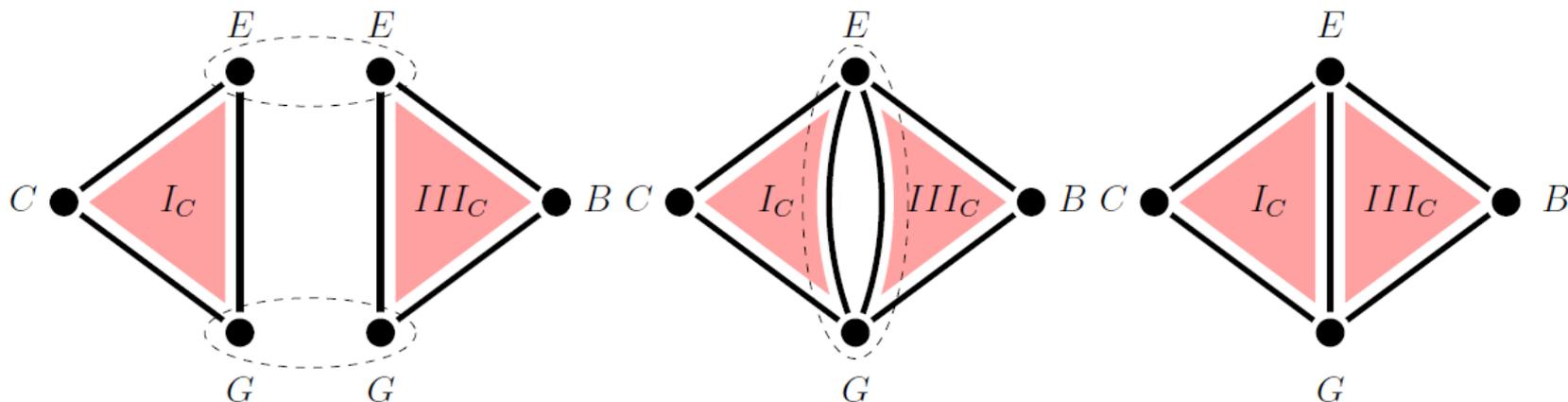
Self-Assembly of Chords

- Automation of the process for the analysis of other chords sequences
- *Reaction* of the chords between themselves
- Simplicial representation of musical objects
 - Note: 0-simplex
 - 2-note chord: 1-simplex
 - 3-note chord: 2-simplex
 - 4-note chord: 3-simplex



Self-Assembly of Chords

- MGS transformation for self-assembly process



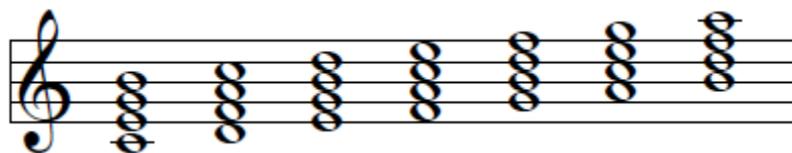
```

Trans identification = {
  s1 s2 / (s1 == s2 & (faces s1) == (faces s2))
  =>
    let c = new_cell (dim s1)
                      (faces s1)
                      (union (cofaces s1)
                               (cofaces s2))
    in s1 * c
}

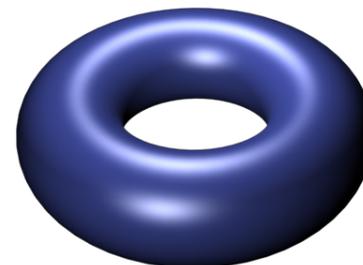
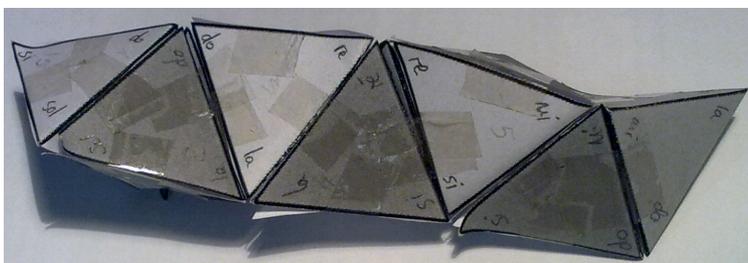
```

Applications

- Four-note degrees of C-major tonality

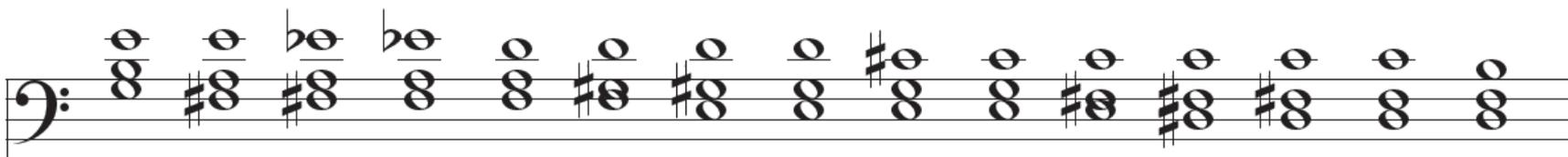


- Chord = 3-simplex (tetrahedrons)
- Self-assembly

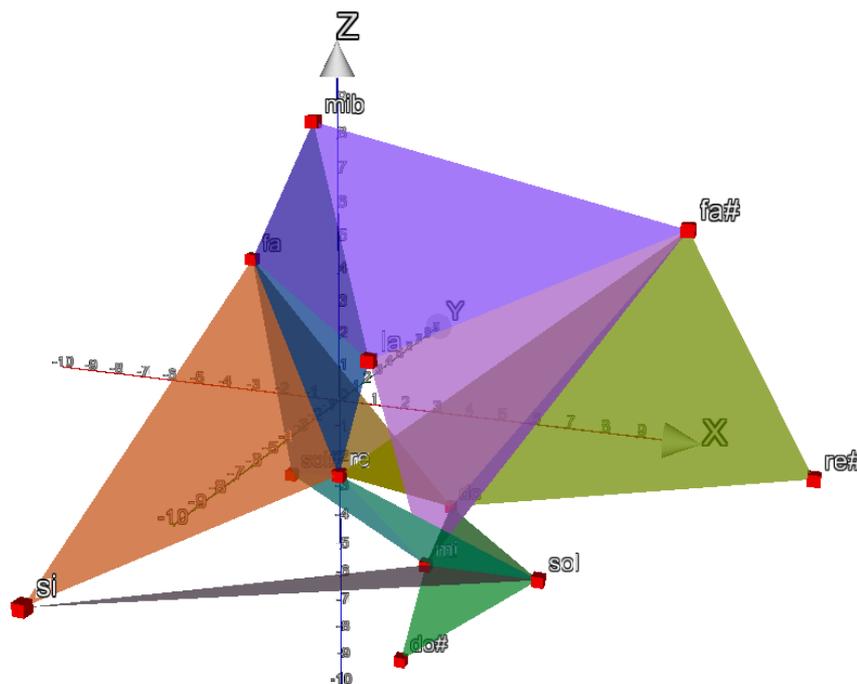


Applications

- Extract of the Prelude No. 4 Op. 28 of F. Chopin

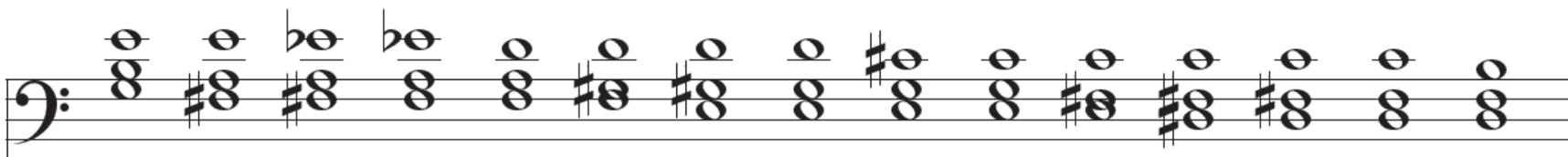


- Simplicial complex

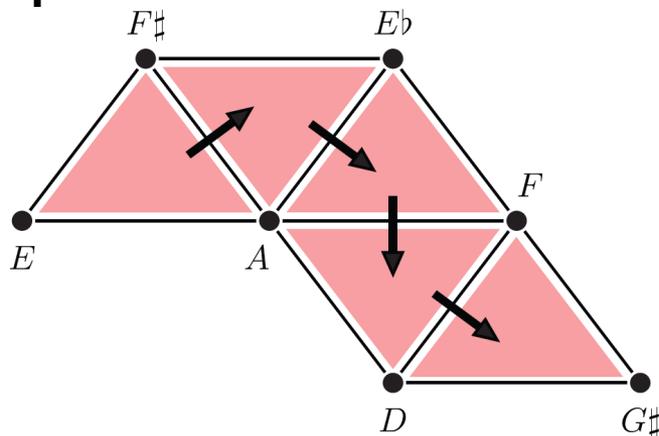


Applications

- Extract of the Prelude No. 4 Op. 28 of F. Chopin



- Analysis of the path under the chords



- The path chosen by F. Chopin is associated with the smallest movements on the chords



DISCUSSIONS

Un « manifeste » topologique

- L'approche logique en informatique
calculer = déduire
(isomorphisme de Curry-Howard)
- D'autres paradigmes peuvent être fertiles
calculer = se déplacer dans un espace
- Essayer de voir l'espace (et le temps) dans un programme
(plutôt que des opérations logiques)

visées : heuristiques, techniques, pédagogiques

Une logique des observations finies

- Les propriétés semi-décidables ont une structure d'ouverts
 - semi-décidable = on peut décider en temps fini (= par une série d'observations finie)
 - la conjonction finie de prop. semi-décidable est semi-décidable
 - la disjonction quelconque de propriétés semi-décidables est semi-décidables
- *logique propositionnelle géométrique*
(propositionnelle = pas de variable ou de quantifier, que \wedge et \vee)

Observations finies sur une séquence de bits

- séquence : accès aux bits l'un après l'autre
- observation élémentaire ' $s_n = 0$ '
- observation élémentaire ' $s_n = 1$ '
- on ne peut lire le même bit à la fois à vrai et à faux :

$$'s_n = 0' \wedge 's_n = 1' = \textit{false}$$
- si on lit le bit $n+1$ alors on a pu lire le bit n :

$$'s_{n+1} = 0' \vee 's_{n+1} = 1' \Rightarrow 's_n = 0' \vee 's_n = 1'$$
- Exemple :

$$\begin{aligned} 's_2=0' &= 's_2=0' \wedge ('s_1=0' \vee 's_1=1') \\ &= ('s_1=0' \wedge 's_2=0') \vee ('s_1=1' \vee 's_1=0') \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} 's_1=0' \wedge 's_2=1' \wedge 's_5=1' \\ = \text{prefix } 01001 \vee \text{prefix } 01011 \vee \text{prefix } 01101 \vee \text{prefix } 01111 \end{aligned}$$

Topologie et logique et relation d'ordre

- Vickers: *topology via logic*
- J. & E. Goubault: *On the geometry of intuitionistic S4 proofs*

Logic		Programming		Geometry
Formulae	=	Types	=	Augmented Simplicial Sets
Proofs	=	Programs	=	Augmented Simplicial Maps
Equality of Proofs	=	Convertibility	=	Equality of Maps

- logique et relation d'ordre

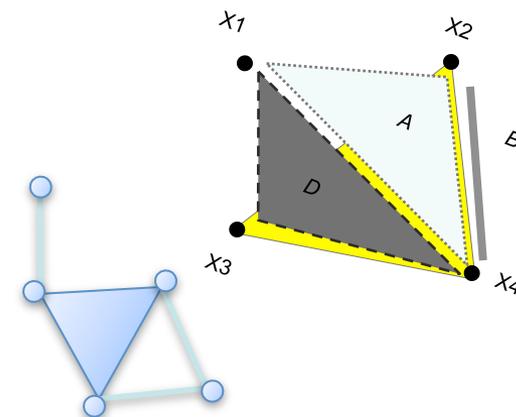
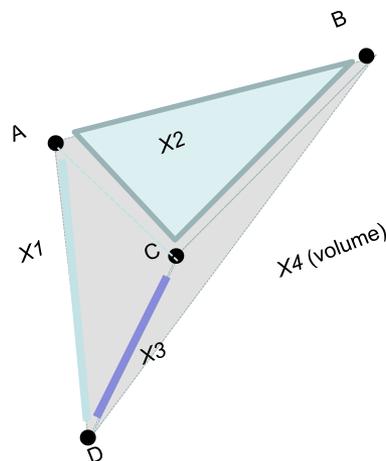
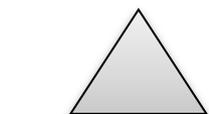
Ordre	logique	Ensemble
\leq	\Rightarrow	\subseteq
$=$	\Leftrightarrow	$=$
top \top	<i>true</i>	univers
\perp	<i>false</i>	\emptyset
meet, inf, \wedge	conjonction, \wedge	intersection, \cap
join, sup, \vee	disjonction, \vee	union, \cup

Du percept au concept (~Jean Nicod)

Percepts

Concepts

la pompe à concept



une organisation spatiale :

- structure de la co-occurrence des percepts
- logique des observations (= topologie des ouverts)

analyse moins naïve :

- les attributs se perçoivent simultanément (conjonction)
- les valeurs d'un attribut sont exclusives (disjonction)

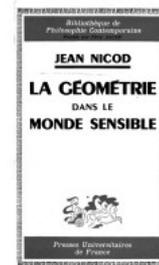
Jean Nicod: La géométrie dans le monde sensible

- **La Géométrie des sensations de mouvement (1921)**

Imaginons un être pouvant se mouvoir librement dans un milieu homogène et immobile, par exemple un poisson au sein d'un océan tranquille. Faisons correspondre à chacun de ses mouvements, compliqué ou simple, prolongé ou bref, rapide ou lent, une sensation totale distinctive. Donnons-le de mémoire et de raison, et demandons-nous s'il pourrait appliquer une géométrie à son expérience.

- **La Géométrie dans le monde sensible (1923)**

Imaginons un auditeur transporté sans nulle autre sensation le long d'une ligne divisées en petite sections telles que à chaque passage sur une section quelconque (soit A), un son d'une qualité particulière a se fasse entendre. [...] Au sujet des sons produits, qui composent toute sa perception [...], il ne conçoit, supposons nous, que deux questions : *le son y fut-il après le son x ? Le son y fut-il semblable au son x ?* Cherchons si le monde sensible ainsi défini a des lois ; s'il y a pour ce sujet, une physique.



Creuser la question, inverser la question ?

- Quelle est la géométrie dans les espaces de hauteurs, de rythme... ?
- Quelle est la logique de nos sensations ?
- Quelle est la sensation dans les espaces de hauteurs, de rythme... ?