Master I.C.A.

Traitement interactif de l'image et du son

Méthodes mathématiques pour la création musicale :
aspects théoriques, informatiques et cognitifs

– Moreno Andreatta –

Equipe Représentations Musicales
IRCAM/CNRS/UPMC UMR 9912

`Moreno.Andreatta@ircam.fr`

Plan du cours

- 1.) Rappel historique et premiers éléments de musicologie computationnelle
- 2.) Représentation et énumération des structures musicales : Set Theory et théories transformationnelles
- 3.) Pavages en composition : la construction des canons rythmiques mosaïques
- 4.) Ramifications philosophiques et cognitives de l'approche algébrique en musique

0 0	1 1	2 2	3 3	4 4	5 5	[6 6]
11 1	0 2	1 2	2 3	3 4	4 5	5 6
11 2	0 3	1 4	2 5	3 6	4 7	[5 7]
10 2	11 3	0 4	1 5	2 6	3 7	[4 8]
10 3	11 4	0 5	1 6	2 7	3 8	[9 3]
9 3	10 4	11 5	6 0	7 1	8 2	[9 3]
4 9	5 10	6 11	7 0	8 1	9 2	[10 2]
4 8	5 9	6 10	7 11	8 0	9 1	[10 2]
5 8	6 9	7 10	8 11	9 0	10 1	[11 1]
5 7	6 8	7 9	8 10	9 11	10 0	[11 1]
6 7	7 8	8 9	9 10	10 11	11 0	[11 1]
6 6	7 7	8 8	9 9	10 10	11 11	[0 0]

$$Df(x) = f(x) - f(x-1).$$

$$\begin{aligned}
 f &= 7 \ 11 \ 10 \ 11 \ 7 \ 2 \ 7 \ 11 \ 10 \ 11 \ 7 \ 2 \ 7 \ 11 \dots \\
 Df &= 4 \ 11 \ 1 \ 8 \ 7 \ 5 \ 4 \ 11 \ 1 \ 8 \ 7 \ 5 \ 4 \ 11 \dots \\
 D^2 f &= 7 \ 2 \ 7 \ 11 \ 10 \ 11 \ 7 \ 2 \ 7 \ 11 \ 10 \ 11 \dots \\
 D^3 f &= 7 \ 5 \ 4 \ 11 \ 1 \ 8 \ 7 \ 5 \ 4 \ 11 \ 1 \ 8 \dots \\
 D^k f &= \dots
 \end{aligned}$$

Transformations géométriques et relation d'équivalence

Enumeration des orbites par rapport à l'action d'un groupe

Lemme de Burnside

$$n = \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} |X^g|.$$

$$X^g = \{x \in X : gx = x\}$$

Enumération d'orbites par rapport à l'action d'un groupe

Lemme de Burnside

$$n = \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} |X^g|.$$

$$X^g = \{x \in X : gx = x\}$$

Action de $\mathbf{Z}/4\mathbf{Z}$

$T_0 =$ identité

$T_1 =$ rotation de 90°

$T_2 =$ rotation de 180°

$T_3 =$ rotation de 270°

Configurations possibles = $3^4 = 81$

T_0 fixe toute configuration $\Rightarrow |X^{T_0}| = 81$

T_1 fixe toute configuration monochromes $\Rightarrow |X^{T_1}| = 3$

T_3 idem

T_2 fixe toute configuration «double-diamètre» $\Rightarrow |X^{T_2}| = 3^2 = 9$

➔ $n = 1/4 (81+3+3+9) = 24$

Enumération d'orbites par rapport à l'action d'un groupe

Lemme de Burnside

$$n = \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} |X^g|.$$

$$X^g = \{x \in X : gx = x\}$$

Action de Z_4

<i>Transformation</i>	<i>Action</i>	<i>Cycle representation</i>	<i>No. of cycles</i>	<i>Fixed configs.</i>	<i>Cycle type</i>	<i>Cycle index</i>
T_0	$0 \rightarrow 0, 1 \rightarrow 1, 2 \rightarrow 2, 3 \rightarrow 3$	$(0)(1)(2)(3)$	4	$3^4 = 81$	1^4	t_1^4
T_1	$0 \rightarrow 1 \rightarrow 2 \rightarrow 3 \rightarrow 0$	$(0\ 1\ 2\ 3)$	1	$3^1 = 3$	4^1	t_4^1
T_2	$0 \rightarrow 2 \rightarrow 0, 1 \rightarrow 3 \rightarrow 1$	$(0\ 2)(1\ 3)$	2	$3^2 = 9$	2^2	t_2^2
T_3	$0 \rightarrow 3 \rightarrow 2 \rightarrow 1 \rightarrow 0$	$(0\ 3\ 2\ 1)$	1	$3^1 = 3$	4^1	t_4^1

Julian Hook, « Why are there 29 Tetrachords? A Tutorial on Combinatorics and Enumeration in Music Theory », MTO, 13(4), 2007

$$n = 1/4 (81+3+3+9) = 24$$

Enumération d'orbites par rapport à l'action d'un groupe

Lemme de Burnside

$$n = \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} |X^g|.$$

$$X^g = \{x \in X : gx = x\}$$

Action de D_4

<i>Transformation</i>	<i>Action</i>	<i>Cycle representation</i>	<i>No. of cycles</i>	<i>Fixed configs.</i>	<i>Cycle type</i>	<i>Cycle index</i>
T_0	$0 \rightarrow 0, 1 \rightarrow 1, 2 \rightarrow 2, 3 \rightarrow 3$	$(0)(1)(2)(3)$	4	$3^4 = 81$	1^4	t_1^4
T_1	$0 \rightarrow 1 \rightarrow 2 \rightarrow 3 \rightarrow 0$	$(0\ 1\ 2\ 3)$	1	$3^1 = 3$	4^1	t_4^1
T_2	$0 \rightarrow 2 \rightarrow 0, 1 \rightarrow 3 \rightarrow 1$	$(0\ 2)(1\ 3)$	2	$3^2 = 9$	2^2	t_2^2
T_3	$0 \rightarrow 3 \rightarrow 2 \rightarrow 1 \rightarrow 0$	$(0\ 3\ 2\ 1)$	1	$3^1 = 3$	4^1	t_4^1
I	$0 \rightarrow 0, 1 \rightarrow 3 \rightarrow 1, 2 \rightarrow 2$	$(0)(1\ 3)(2)$	3	$3^3 = 27$	$1^2 2^1$	$t_1^2 t_2^1$
$T_1 I$	$0 \rightarrow 1 \rightarrow 0, 2 \rightarrow 3 \rightarrow 2$	$(0\ 1)(2\ 3)$	2	$3^2 = 9$	2^2	t_2^2
$T_2 I$	$0 \rightarrow 2 \rightarrow 0, 1 \rightarrow 1, 3 \rightarrow 3$	$(0\ 2)(1)(3)$	3	$3^3 = 27$	$1^2 2^1$	$t_1^2 t_2^1$
$T_3 I$	$0 \rightarrow 3 \rightarrow 0, 1 \rightarrow 2 \rightarrow 1$	$(0\ 3)(1\ 2)$	2	$3^2 = 9$	2^2	t_2^2

Julian Hook, « Why are there 29 Tetrachords? A Tutorial on Combinatorics and Enumeration in Music Theory », MTO, 13(4), 2007

$$n = 1/8 (81+3+3+9+27+9+27+9) = 168/8=21$$

Enumération d'orbites par rapport à l'action d'un groupe

Lemme de Burnside

$$n = \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} |X^g|.$$

$X^g = \{x \in X : gx = x\}$

Action de D_4

$T_0 = \text{id}$	$T_0I = \text{inversion}$
$T_1 = \text{rot } 90^\circ$	$T_1I = \text{inv.}$
$T_2 = \text{rot } 180^\circ$	$T_2I = \text{inv.}$
$T_3 = \text{rot } 270^\circ$	$T_3I = \text{inv.}$

→ 21=24-3

Énumération d'accords par rapport à l'action du groupe diédrale

<i>Transformation</i>	<i>Cycle representation</i>	<i>No. of cycles</i>	<i>Fixed configs.</i>	<i>Cycle type</i>	<i>Cycle index</i>
T_0	(0)(1)(2)(3)(4)(5)(6)(7)(8)(9)(A)(B)	12	$2^{12} = 4096$	1^{12}	t_1^{12}
T_1	(0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 A B)	1	$2^1 = 2$	12^1	t_{12}^1
T_2	(0 2 4 6 8 A)(1 3 5 7 9 B)	2	$2^2 = 4$	6^2	t_6^2
T_3	(0 3 6 9)(1 4 7 A)(2 5 8 B)	3	$2^3 = 8$	4^3	t_4^3
T_4	(0 4 8)(1 5 9)(2 6 A)(3 7 B)	4	$2^4 = 16$	3^4	t_3^4
T_5	(0 5 A 3 8 1 6 B 4 9 2 7)	1	$2^1 = 2$	12^1	t_{12}^1
T_6	(0 6)(1 7)(2 8)(3 9)(4 A)(5 B)	6	$2^6 = 64$	2^6	t_2^6
T_7	(0 7 2 9 4 B 6 1 8 3 A 5)	1	$2^1 = 2$	12^1	t_{12}^1
T_8	(0 8 4)(1 9 5)(2 A 6)(3 B 7)	4	$2^4 = 16$	3^4	t_3^4
T_9	(0 9 6 3)(1 A 7 4)(2 B 8 5)	3	$2^3 = 8$	4^3	t_4^3
T_{10}	(0 A 8 6 4 2)(1 B 9 7 5 3)	2	$2^2 = 4$	6^2	t_6^2
T_{11}	(0 B A 9 8 7 6 5 4 3 2 1)	1	$2^1 = 2$	12^1	t_{12}^1

Lemme de Burnside

$$n = \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} |X^g|.$$

$$X^g = \{x \in X : gx = x\}$$

Action de Z_{12}

(Hook, MTO)

$$\# \text{ d'accords} = 1/12[4096+2+4+8+16+2+64+2+16+8+4+2]=4224/12=352$$

Énumération d'accords par rapport à l'action du groupe diédrale

Transformation	Cycle representation	No. of cycles	Fixed configs.	Cycle type	Cycle index
T_0	(0)(1)(2)(3)(4)(5)(6)(7)(8)(9)(A)(B)	12	$2^{12} = 4096$	1^{12}	t_1^{12}
T_1	(0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 A B)	1	$2^1 = 2$	12^1	t_{12}^1
T_2	(0 2 4 6 8 A)(1 3 5 7 9 B)	2	$2^2 = 4$	6^2	t_6^2
T_3	(0 3 6 9)(1 4 7 A)(2 5 8 B)	3	$2^3 = 8$	4^3	t_4^3
T_4	(0 4 8)(1 5 9)(2 6 A)(3 7 B)	4	$2^4 = 16$	3^4	t_3^4
T_5	(0 5 A 3 8 1 6 B 4 9 2 7)	1	$2^1 = 2$	12^1	t_{12}^1
T_6	(0 6)(1 7)(2 8)(3 9)(4 A)(5 B)	6	$2^6 = 64$	2^6	t_2^6
T_7	(0 7 2 9 4 B 6 1 8 3 A 5)	1	$2^1 = 2$	12^1	t_{12}^1
T_8	(0 8 4)(1 9 5)(2 A 6)(3 B 7)	4	$2^4 = 16$	3^4	t_3^4
T_9	(0 9 6 3)(1 A 7 4)(2 B 8 5)	3	$2^3 = 8$	4^3	t_4^3
T_{10}	(0 A 8 6 4 2)(1 B 9 7 5 3)	2	$2^2 = 4$	6^2	t_6^2
T_{11}	(0 B A 9 8 7 6 5 4 3 2 1)	1	$2^1 = 2$	12^1	t_{12}^1
I	(0)(1 B)(2 A)(3 9)(4 8)(5 7)(6)	7	$2^7 = 128$	$1^2 2^5$	$t_1^2 t_2^5$
$T_1 I$	(0 1)(2 B)(3 A)(4 9)(5 8)(6 7)	6	$2^6 = 64$	2^6	t_2^6
$T_2 I$	(0 2)(1)(3 B)(4 A)(5 9)(6 8)(7)	7	$2^7 = 128$	$1^2 2^5$	$t_1^2 t_2^5$
$T_3 I$	(0 3)(1 2)(4 B)(5 A)(6 9)(7 8)	6	$2^6 = 64$	2^6	t_2^6
$T_4 I$	(0 4)(1 3)(2)(5 B)(6 A)(7 9)(8)	7	$2^7 = 128$	$1^2 2^5$	$t_1^2 t_2^5$
$T_5 I$	(0 5)(1 4)(2 3)(6 B)(7 A)(8 9)	6	$2^6 = 64$	2^6	t_2^6
$T_6 I$	(0 6)(1 5)(2 4)(3)(7 B)(8 A)(9)	7	$2^7 = 128$	$1^2 2^5$	$t_1^2 t_2^5$
$T_7 I$	(0 7)(1 6)(2 5)(3 4)(8 B)(9 A)	6	$2^6 = 64$	2^6	t_2^6
$T_8 I$	(0 8)(1 7)(2 6)(3 5)(4)(9 B)(A)	7	$2^7 = 128$	$1^2 2^5$	$t_1^2 t_2^5$
$T_9 I$	(0 9)(1 8)(2 7)(3 6)(4 5)(A B)	6	$2^6 = 64$	2^6	t_2^6
$T_{10} I$	(0 A)(1 9)(2 8)(3 7)(4 6)(5)(B)	7	$2^7 = 128$	$1^2 2^5$	$t_1^2 t_2^5$
$T_{11} I$	(0 B)(1 A)(2 9)(3 8)(4 7)(5 6)	6	$2^6 = 64$	2^6	t_2^6

Lemme de Burnside

$$n = \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} |X^g|.$$

$$X^g = \{x \in X : gx = x\}$$

Action de D_{12}

(Hook, MTO)

d'accords = $1/12[4096+2+4+8+16+2+64+2+16+8+4+2]=4224/12=352$

d'accords = $1/24[4224+1152] = 224$

Classification paradigmatique des structures musicales

$G \setminus k$	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
C_{12}	1	6	19	43	66	80	66	43	19	6	1	1
D_{12}	1	6	12	29	38	50	38	29	12	6	1	1
$\text{Aff}_1(\mathbb{Z}_{12})$	1	5	9	21	25	34	25	21	9	5	1	1

Permutoèdre comme catalogue d'accords

1: [12] 2: [111] 3: [210] 4: [39] 5: [48] 6: [57] 7: [66] 8: [1110] 9: [129] 10: [138] 11: [147] 12: [156] 13: [228] 14: [237] 15: [246] 16: [255] 17: [336] 18: [345] 19: [444] 20: [1119] 21: [1128] 22: [1137] 23: [1146] 24: [1155] 25: [1227] 26: [1236] 27: [1245] 28: [1335] 29: [1344] 30: [2226] 31: [2235] 32: [2244] 33: [2334] 34: [3333] 35: [11118] 36: [11127] 37: [11136] 38: [11145] 39: [11226] 40: [11235] 41: [11244] 42: [11334] 43: [12225] 44: [12234] 45: [12333] 46: [22224] 47: [22233] 48: [111117] 49: [111126] 50: [111135] 51: [111144] 52: [111225] 53: [111234] 54: [111333] 55: [112224] 56: [112233] 57: [122223] 58: [222222] 59: [1111116] 60: [1111125] 61: [1111134] 62: [1111224] 63: [1111233] 64: [1112223] 65: [1122222] 66: [11111115] 67: [11111124] 68: [11111133] 69: [11111223] 70: [11112222] 71: [111111114] 72: [111111123] 73: [111111222] 74: [111111113] 75: [111111122] 76: [1111111112] 77: [11111111111] 78: [11111111111]

L. Van Beethoven, Quatuor n° 17

Julio Estrada

Julio Estrada, Modèles mathématiques en composition et analyse musicales, intervention au Master ATIAM / Coursus de Composition, Ircam, 21 Novembre 2012

Permutoèdre comme catalogue d'accords

The diagram illustrates a permutation-based catalog of chords. It features a grid of musical staves, each labeled with a number and its interval structure (e.g., 1: [12], 2: [111], 3: [210], etc.). The grid is organized into several sections, with some parts enclosed in dashed boxes. Various mathematical symbols and diagrams are interspersed, including S_n (Symmetric group), D_n (Dihedral group), and circular diagrams representing permutations. A dashed box highlights a specific section of the grid, and arrows point to a table on the right and a graph at the bottom.

Tabelle 1

Tabelle aller möglichen Intervallstrukturen

Id. Nr.	Intervalle
0	—
1	12
2	6 + 6
3	5 + 7
4	4 + 8
5	4 + 4 + 4
6	3 + 9
7	3 + 4 + 5
8	3 + 3 + 6
9	3 + 3 + 3 + 3
10	2 + 10
11	2 + 5 + 5
12	2 + 4 + 6
13	2 + 3 + 7
14	2 + 3 + 3 + 4
15	2 + 2 + 8
16	2 + 2 + 4 + 4
17	2 + 2 + 3 + 5
18	2 + 2 + 2 + 6
19	2 + 2 + 2 + 3 + 3
20	2 + 2 + 2 + 2 + 4
21	2 + 2 + 2 + 2 + 2 + 2
22	1 + 11
23	1 + 5 + 6
24	1 + 4 + 7
25	1 + 3 + 8
26	1 + 2 + 9
27	1 + 3 + 4 + 4
28	1 + 3 + 3 + 5
29	1 + 2 + 4 + 5
30	1 + 2 + 3 + 6
31	1 + 2 + 2 + 7
32	1 + 2 + 3 + 3 + 3
33	1 + 2 + 2 + 3 + 4

Studia Musicologica Academiae Scientiarum Hungaricae 9, 1967

...et émancipation de la dissonance

The image displays two musical scores side-by-side, illustrating mathematical models of dissonance. The left score is for Béla Bartók's *Quatuor n° 4* (3^e mouvement), and the right score is for Arnold Schoenberg's *Six pièces op. 19*. Each score consists of multiple staves of music, with various intervals and chords marked with numbers in brackets, such as [1 1 1 2] or [1 1 1 1 2 2]. These numbers represent the relative positions of notes on a scale, often used in mathematical models of dissonance. The scores are arranged in a stepped, descending pattern from top to bottom. Below each score is a small black and white portrait of the composer: Béla Bartók on the left and Arnold Schoenberg on the right.

B. Bartok,
Quatuor n° 4
(3^e mouvement)

A. Schoenberg,
Six pièces op. 19

Permutoèdre et Tonnetz

72 permutations of a 12-note scale, each represented by a musical staff and a list of pitch classes in brackets. A large double-headed arrow with a question mark indicates a relationship to the Tonnetz diagram.

1: [1 2] 2: [1 11] 3: [2 10] 4: [3 9] 5: [4 8] 6: [5 7] 7: [6 6] 8: [1 1 10] 9: [1 2 9] 10: [1 3 8] 11: [1 4 7] 12: [1 5 6] 13: [2 2 8] 14: [2 3 7] 15: [2 4 6] 16: [2 5 5] 17: [3 3 6] 18: [3 4 5] 19: [4 4 4] 20: [1 1 1 9] 21: [1 1 2 8] 22: [1 1 3 7] 23: [1 1 4 6] 24: [1 1 5 5] 25: [1 2 2 7] 26: [1 2 3 6] 27: [1 2 4 5] 28: [1 3 3 5] 29: [1 3 4 4] 30: [2 2 2 6] 31: [2 2 3 5] 32: [2 2 4 4] 33: [2 3 3 4] 34: [3 3 3 3] 35: [1 1 1 1 8] 36: [1 1 1 2 7] 37: [1 1 1 3 6] 38: [1 1 1 4 5] 39: [1 1 2 2 6] 40: [1 1 2 3 5] 41: [1 1 2 4 4] 42: [1 1 3 3 4] 43: [1 2 2 2 5] 44: [1 2 2 3 4] 45: [1 2 2 3 3] 46: [1 2 2 3 3] 47: [2 2 2 3 3] 48: [1 1 1 1 1 7] 49: [1 1 1 1 2 6] 50: [1 1 1 1 3 5] 51: [1 1 1 1 4 4] 52: [1 1 1 2 2 5] 53: [1 1 1 2 3 4] 54: [1 1 1 3 3 3] 55: [1 1 2 2 2 4] 56: [1 1 2 2 3 3] 57: [1 2 2 2 2 3] 58: [2 2 2 2 2 2] 59: [1 1 1 1 1 1 6] 60: [1 1 1 1 1 2 5] 61: [1 1 1 1 1 3 4] 62: [1 1 1 1 2 2 4] 63: [1 1 1 1 2 3 3] 64: [1 1 1 2 2 2 3] 65: [1 1 2 2 2 2 2] 66: [1 1 1 1 1 1 1 5] 67: [1 1 1 1 1 1 2 4] 68: [1 1 1 1 1 1 3 3] 69: [1 1 1 1 1 2 2 3] 70: [1 1 1 1 2 2 2 2] 71: [1 1 1 1 1 1 1 1 4] 72: [1 1 1 1 1 1 2 2 3]

18: [3 4 5] 32: [2 2 4 4] 19: [4 4 4] 33: [2 3 3 4]

Le Tonnetz en tant que GIS

(Neo-)Riemannian Operation P = „Parallel“

[Noll04]

(Neo-)Riemannian Operation R = „Relative“

(Neo-)Riemannian Operation L = „Leading-Tone“

$$\rho = \langle L, R \mid L^2 = (LR)^{12} = 1 ; LRL = L(LR)^{-1} \rangle$$

• ρ opère de façon simplement transitive sur l'ensemble S des 24 triades consonantes

$\Rightarrow (S, \rho, \text{int})$ est un GIS

Système d'Intervalles Généralisés - Système Généralisé d'Intervalles

David Lewin's *Generalized Interval System* [GMIT, 1987]

$$\text{GIS} = (S, G, \text{int})$$

S = ensemble

$(G, \bullet)$ = groupe d'intervalles

int = fonction intervallique

$$S \times S \xrightarrow{\text{int}} G$$

1. Pour tout objets s, t, u dans S :

$$\text{int}(s,t) \bullet \text{int}(t,u) = \text{int}(s,u)$$

2. Pour tout objet s dans S et tout intervalle i dans G il y a un seul objet t dans S tel que

$$\text{int}(s,t) = i$$

- $S = \{\dots, do, do_{\#} = ré_b, ré, \dots, si, do', \dots\}$, $G = \mathbf{Z}$, $\text{int}(do, ré) = 2$, $\text{int}(fa, do) = -5$ etc.
- $S = \{\dots, do, ré, mi, fa, sol, la, si, do', \dots\}$, $G = \mathbf{Z}$, $\text{int}(do, ré) = 1$, $\text{int}(fa, do) = -3$ etc.
- $S = G = \mathbf{Z}_{12} = \{do, do_{\#} = ré_b, ré, \dots, si\}$, $\text{int}(do, ré) = 2$, $\text{int}(fa, do) = 7$ etc.

Premières généralisations : transposition

$$\mathbf{GIS} = (S, G, \text{int})$$

S = ensemble

$(G, \bullet)$ = groupe d'intervalles

int = fonction intervallique

$$S \times S \xrightarrow{\text{int}} G$$

1. Pour tout objets s, t, u dans S :
 $\text{int}(s,t) \bullet \text{int}(t,u) = \text{int}(s,u)$

2. Pour tout objet s dans S et tout intervalle i dans G il y a un seul objet t dans S tel que
 $\text{int}(s,t) = i$

Généralisation de la notion de transposition (musicale)

Pour tout élément i dans G , la transposition T_i est une application

$T_i : S \rightarrow S$ telle que $\text{int}(s, T_i(s)) = i$ pour tout élément s dans S

Premières propriétés intervalliques

$$\text{GIS} = (S, G, \text{int})$$

S = ensemble

$(G, \bullet)$ = groupe d'intervalles

int = fonction intervallique

$$S \times S \xrightarrow{\text{int}} G$$

1. Pour tout objets s, t, u dans S :

$$\text{int}(s,t) \bullet \text{int}(t,u) = \text{int}(s,u)$$

2. Pour tout objet s dans S et tout intervalle i dans G il y a un seul objet t dans S tel que $\text{int}(s,t) = i$

Dans un GIS commutatif, la transposition préserve les rapports intervalliques

$$\text{int}(s, t) = \text{int}(T_i(s), T_i(t))$$

Premières propriétés d'un GIS non commutatif

$$\text{GIS} = (S, G, \text{int})$$

S = ensemble

$(G, \bullet)$ = groupe non commutatif

int = fonction intervallique

$$S \times S \xrightarrow{\text{int}} G$$

1. Pour tout objets s, t, u dans S :

$$\text{int}(s,t) \bullet \text{int}(t,u) = \text{int}(s,u)$$

2. Pour tout objet s dans S et tout intervalle i dans G il y a un seul objet t dans S tel que $\text{int}(s,t) = i$

Il a des transpositions qui ne préservent pas les intervalles et il y a des transformations qui préservent les intervalles et qui ne sont pas des transpositions [GMIT, p. 50]

Equivalence entre GIS et action de groupe

$$\text{GIS} = (S, G, \text{int})$$

S = ensemble

$(G, \bullet)$ = groupe d'intervalles

int = fonction intervallique

$$S \times S \xrightarrow{\text{int}} G$$

Action
simplement
transitive

1. Pour tous objets s, t, u dans S :

$$\text{int}(s,t) \bullet \text{int}(t,u) = \text{int}(s,u)$$

2. Pour tout objet s dans S et tout intervalle i dans G il y a un seul objet t dans S tel que $\text{int}(s,t) = i$

Soit $\tau = \{T_i ; i \in G\}$ le groupe des transpositions

$$\text{GIS} = (S, G, \text{int}) \Leftrightarrow \tau \times S \rightarrow S \text{ telle que } (T_i, s) \rightarrow T_i(s)$$

Terminologies équivalentes :

- Un GIS est un G -torseur à gauche
- S est un ensemble principal homogène [Bourbaki]

Klumpenhouver Networks (K-réseaux)

Xavier Hascher: « Liszt et les sources de la notion d'agrégat », *Analyse Musicale*, 43, 2002

Ex. 1 - « Ladislaus Teleki » (*Historische ungarische Bildnisse* n° 4), mes. 1-7
Les agrégats dans la classification de Forte

Isographie positive

Klumpenhower Networks (K-réseaux) : isographies positives et récursivité

David Lewin: «A Tutorial on K-nets using the Chorale in Schoenberg's Op.11, N°2 », JMT, 1994

$$\langle T_k \rangle : T_m \rightarrow T_m$$

$$I_m \rightarrow I_{k+m}$$

Klumpenhower Networks (K-nets) : isographies négatives

David Lewin: «A Tutorial on K-nets using the Chorale in Schoenberg's Op.11, N°2 », JMT, 1994

Example 9

$$\langle I_k \rangle : \begin{matrix} T_m \rightarrow T_{-m} \\ I_m \rightarrow I_{k-m} \end{matrix}$$

$$\langle T_k \rangle : \begin{matrix} T_m \rightarrow T_m \\ I_m \rightarrow I_{k+m} \end{matrix}$$

Isographies « fortes » dans le réseau transformationnel

Stockhausen: *Klavierstück III* (Analyse de D. Lewin)

$$\langle T_0 \rangle : T_m \rightarrow T_m$$

$$I_m \rightarrow I_m$$

Action de groupe et commutativité des diagrammes

Le groupe des 24 transformations $\sigma = \{T_0, T_1, \dots, T_{11}, T_0J, T_1J, \dots, T_{11}J\}$ est commutatif et opère de manière simplement transitive sur l'espace S des 24 formes du pentacorde de base (i.e. l'ensemble de ses 12 transpositions et de ses 12 inversions)

Inversions « contextuelles » et commutativité des diagrammes

Tout diagramme commute

$$\forall f, g \in \langle T, J \rangle$$

Le groupe des 24 transformations $\sigma = \{T_0, T_1, \dots, T_{11}, T_0J, T_1J, \dots, T_{11}J\}$ est commutatif et opère de manière simplement transitive sur l'espace S des 24 formes du pentacorde de base (i.e. l'ensemble de ses 12 transpositions et de ses 12 inversions)

$\Rightarrow (S, \sigma, \text{int})$ est un GIS

Dualité entre (S, ρ, int) et (S, D_{12}, int)

$$\rho = \langle L, R \mid L^2 = (LR)^{12} = 1 ; LRL = L(LR)^{-1} \rangle$$

$\Leftrightarrow$

$$D_{12} = \langle I, T \mid I^2 = T^{12} = 1 ; ITI = I(IT)^{-1} \rangle$$

$\Rightarrow \rho$ et D_{12} sont l'un le *centralisateur* de l'autre (dans le groupe symétrique $Sym(S)$)

$(S, \rho, \text{int}) \neq (S, D_{12}, \text{int})$
 [cf. équivalence entre GIS]

Tout diagramme commute

$$\forall f \in D_{12}$$

$$\forall g \in \rho$$

Fonction Intervallique IFUNC dans un GIS

$\text{GIS} = (S, G, \text{int})$

S ensemble

H et H' dans S

$$\text{IFUNC}(H, H')(i) = \#\{(a, b) \in H \times H' \mid \text{int}(a, b) = i\}$$

$$\text{IFUNC}(H, H')(2) = 4$$

Problème de Lewin (1959)
Est-on capable, si l'on connaît l'ensemble H et, pour tout i , les valeurs $\text{IFUNC}(H, H')(i)$ de reconstruire H' ?

$$H = \{0, 1, 2, 5, 6, 8\}$$

$$H' = \{3, 4, 7, 9, 10, 11\}$$

Fonction d'Injection comme généralisation de relation d'inclusion

$$H = \{0, 1, 2, 5, 6, 8\} \quad H' = \{3, 4, 7, 9, 10, 11\} \quad H'' = T_4 I(H) = \{2, 3, 4, 8, 10, 11\}$$

$$\text{INJ}(H, H')(T_0) = 0$$

$$\text{INJ}(H', H'')(T_4 I) = 0$$

$$\text{INJ}(H, H')(T_2) = 4$$

$i=2$

$$\text{INJ}(H, H')(T_i) = \#\{a \in H \mid T_i(a) \in H'\}$$

Fonction d'Injection (INJ) et fonction intervallaire (IFUNC)

$H = \{0, 1, 2, 5, 6, 8\}$ $H' = \{3, 4, 7, 9, 10, 11\}$ $H'' = T_4 I(H) = \{2, 3, 4, 8, 10, 11\}$

$INJ(H, H')(T_i) =$
 nombre d'éléments a
 de H tels que $T_i(a) \in H'$

||

H

H'

$IFUNC(H, H')(i) =$
 nombre d'éléments
 (a, b) dans $H \times H'$ tels
 que $int(a, b) = i$

« *Here the basic hierarchical scope of the (twelve-tone) system is contained essentially in the simple theorem that:*

Given a collection of pitches (pitch classes), the multiplicity of occurrence of any interval (...) determines the number of common pitches between the original collection and the transposition by the interval »

(Milton Babbitt, Past and Present Concepts, 1961)

« *...on peut remplacer entièrement le concept d'intervalle dans un GIS avec le concept de transposition dans un espace »*

« ...on peut remplacer le concept même de GIS avec l'idée d'un espace S sur lequel on a un groupe d'opérations qui opère »

(David Lewin, Generalized Musical Intervals and Transformations, 1987)

Babbitt

↕ $GIS = Z_{12}$

↕ GIS

Lewin

$$\mathbf{INJ}(A, B)(T_i) = \mathbf{IFUNC}(A, B)(i)$$

Approche transformationnelle et théorie de l'homométrie

$$\text{INJ}(A, B)(T_k) = \text{IFUNC}(A, B)(k)$$

- IFUNC peut s'écrire comme un produit de convolution de fonctions caractéristiques (Lewin, *JMT*, 1958)

$$\text{IFUNC}(A, B)(k) = \#\{(a, b) \in A \times B \mid a = b + k\}$$

$$\mathbf{1}_A * \mathbf{1}_B(k) = \sum_{x \in \mathbb{Z}_c} \mathbf{1}_A(x) \cdot \mathbf{1}_B(k - x) = \sum_{x \in \mathbb{Z}_c} \mathbf{1}_A(x) \cdot \mathbf{1}_B(x - k) = \sum_{\substack{(x, y) \in A \times B \\ y = x - k}} 1$$

$$\text{IFUNC}(A, B)(3) = \#\{(0, 9), (1, 10), (2, 11), (6, 3)\}$$

Z-relation, homométrie et reconstruction de la phase

- Contenu intervallaire et Fonction de Patterson

$$IC_A(k) = (1_A \star 1_{-A})(k)$$

Expression polynomiale :

$$D(x) = 1 + x + x^2 + x^5$$

Fonction de Patterson (ou d'autocorrelation):

$$\begin{aligned} D(x)D(x^{-1}) &= \\ &= (1 + x + x^2 + x^5)(1 + x^{11} + x^{10} + x^7) \\ &= 1 + x + x^2 + x^5 + x^7 + x^8 + x^9 + x^{10} + 2x^{11} + 3x^{12} + x^{13} + x^{15} + x^{16} \\ &= 4 + 2x + x^2 + x^3 + x^4 + x^5 + x^7 + x^8 + x^9 + x^{10} + 2x^{11} \end{aligned}$$

$$\mathbf{IFUNC(D, D) = IC_D = [4, 2, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 2]}$$

Relation Z, DFT et théorie de l'homométrie

- Le contenu intervallique est équivalent à un produit de convolution de fonctions caractéristiques (Lewin, 1958)

$$\mathcal{F}_A : t \mapsto \sum_{k \in A} e^{-2i\pi kt/c}$$

$$IC_A(k) = (1_A \star 1_{-A})(k)$$

$$1_A \star \tilde{1}_B(k) = \sum_i 1_A(i) \times 1_B(i - k) = \sum_{\substack{i \in A \\ i - k \in B}} 1$$

$$\mathcal{F}(1_A \star \tilde{1}_B) = \mathcal{F}(1_A) \times \mathcal{F}(\tilde{1}_B)$$

$$A = \{0, 5, 9, 11\} \Rightarrow IC_A(k) = 1 \forall k$$

$$\mathcal{F}(IC_A) = \mathcal{F}_A \times \mathcal{F}_{-A} = |\mathcal{F}_A|^2$$

➔ **Relation Z**

$\{0, 1, 4, 6\}_{12}$

$iv = [4, 1, 1, 1, 1, 1, 2, 1, 1, 1, 1, 1]$

$\{0, 1, 3, 7\}_{12}$

- D. Ghisi, "From Z-relation to homometry: an introduction and some musical examples", Séminaire MaMuX, 10 décembre 2010
- P. Beauguitte, *Transformée de Fourier discrète et structures musicales*, Master ATIAM, 2011

Une équivalence qui n'est pas induite par une action

La relation Z

5-30	0,1,4,6,8	121321
5-31	0,1,3,6,9	114112
5-32	0,1,4,6,9	113221
5-33(12)	0,2,4,6,8	040402
5-34(12)	0,2,4,6,9	032221
5-35(12)	0,2,4,7,9	032140
5-Z36	0,1,2,4,7	222121
5-Z37(12)	0,3,4,5,8	212320
5-Z38	0,1,2,5,8	212221
6-1(12)	0,1,2,3,4,5	543210
6-2	0,1,2,3,4,6	443211

7-30	0,1,2,4,6,8,9	343542
7-31	0,1,3,4,6,7,9	336333
7-32	0,1,3,4,6,8,9	335442
7-33	0,1,2,4,6,8,10	262623
7-34	0,1,3,4,6,8,10	254442
7-35	0,1,3,5,6,8,10	254361
7-Z36	0,1,2,3,5,6,8	444342
7-Z37	0,1,3,4,5,7,8	434541
7-Z38	0,1,2,4,5,7,8	434442

5-Z36 **0,1,2,4,7** **222121**

6-Z4(12)	0,1,2,4,5,6	432321
6-5	0,1,2,3,6,7	422232
6-Z6(12)	0,1,2,5,6,7	421242
6-7(6)	0,1,2,6,7,8	420243
6-8(12)	0,2,3,4,5,7	343230
6-9	0,1,2,3,5,7	342231
6-Z10	0,1,3,4,5,7	333321
6-Z11	0,1,2,4,5,7	333231
6-Z12	0,1,2,4,6,7	332232
6-Z13(12)	0,1,3,4,6,7	324222

6-Z36	0,1,2,3,4,7
6-Z37(12)	0,1,2,3,4,8
6-Z38(12)	0,1,2,3,7,8

6-Z39	0,2,3,4,5,8
6-Z40	0,1,2,3,5,8
6-Z41	0,1,2,3,6,8
6-Z42(12)	0,1,2,3,6,9

5-Z12

Ensembles homométriques

- Le contenu intervallique est équivalent à un produit de convolution de fonctions caractéristiques (Lewin, 1958)

$$\mathcal{F}_A : t \mapsto \sum_{k \in A} e^{-2i\pi kt/c}$$

$$IC_A(k) = (1_A \star 1_{-A})(k)$$

$$1_A \star \tilde{1}_B(k) = \sum_i 1_A(i) \times 1_B(i - k) = \sum_{\substack{i \in A \\ i - k \in B}} 1$$

$$\mathcal{F}(1_A \star \tilde{1}_B) = \mathcal{F}(1_A) \times \mathcal{F}(\tilde{1}_B)$$

$$A = \{0, 5, 9, 11\} \Rightarrow IC_A(k) = 1 \forall k$$

$$\mathcal{F}(IC_A) = \mathcal{F}_A \times \mathcal{F}_{-A} = |\mathcal{F}_A|^2$$

➔ **Relation Z**

Not only do we have Z-couples, but we also have Z-related t-uples for all t's.

- D. Ghisi, "From Z-relation to homometry: an introduction and some musical examples", Séminaire MaMuX, 10 décembre 2010
- P. Beauguitte, *Transformée de Fourier discrète et structures musicales*, Master ATIAM, 2011

Classification des ensembles en Z-relations

- *Is there a (non-trivial) group action whose orbits are the equivalence classes of homometric sets?*
- *Is there an enumeration formula for homometric sets?*

• John Mandereau, *Étude des ensembles homométriques et leur application en théorie mathématique de la musique et en composition assistée par ordinateur*, Master Thesis, ATIAM, Ircam/Université Paris 6, juin 2009

Relation Z en musique et théorie de l'homométrie

- Le contenu intervallique est équivalent à un produit de convolution de fonctions caractéristiques (Lewin, 1958)

$$\mathcal{F}_A : t \mapsto \sum_{k \in A} e^{-2i\pi kt/c}$$

$$IC_A(k) = (1_A \star 1_{-A})(k)$$

$$1_A \star \tilde{1}_B(k) = \sum_i 1_A(i) \times 1_B(i-k) = \sum_{\substack{i \in A \\ i-k \in B}} 1$$

$$\mathcal{F}(1_A \star \tilde{1}_B) = \mathcal{F}(1_A) \times \mathcal{F}(\tilde{1}_B)$$

$$A = \{0, 5, 9, 11\} \Rightarrow IC_A(k) = 1 \forall k$$

$$\mathcal{F}(IC_A) = \mathcal{F}_A \times \mathcal{F}_{-A} = |\mathcal{F}_A|^2$$

➔ Relation Z

$$\Rightarrow IC_A = IC_{A'}$$

FIGURE 1.4 – Plus petite Z-relation non triviale

• P. Beauguitte, *Transformée de Fourier discrète et structures musicales*, Master ATIAM, 2011

Relation Z en musique et théorie de l'homométrie

- Le contenu intervallique est équivalent à un produit de convolution de fonctions caractéristiques (Lewin, 1958)

$$\mathcal{F}_A : t \mapsto \sum_{k \in A} e^{-2i\pi kt/c}$$

$$IC_A(k) = (1_A \star 1_{-A})(k)$$

$$1_A \star \tilde{1}_B(k) = \sum_i 1_A(i) \times 1_B(i - k) = \sum_{\substack{i \in A \\ i - k \in B}} 1$$

$$\mathcal{F}(1_A \star \tilde{1}_B) = \mathcal{F}(1_A) \times \mathcal{F}(\tilde{1}_B)$$

$$A = \{0, 5, 9, 11\} \Rightarrow IC_A(k) = 1 \forall k$$

$$\mathcal{F}(IC_A) = \mathcal{F}_A \times \mathcal{F}_{-A} = |\mathcal{F}_A|^2$$

➔ **Relation Z**

$$A' \Rightarrow IC_A = IC_{A'} \\ A' = A^c$$

Relation Z en musique et théorie de l'homométrie

- Le contenu intervallique est équivalent à un produit de convolution de fonctions caractéristiques (Lewin, 1958)

$$\mathcal{F}_A : t \mapsto \sum_{k \in A} e^{-2i\pi kt/c}$$

$$IC_A(k) = (1_A \star 1_{-A})(k)$$

$$1_A \star \tilde{1}_B(k) = \sum_i 1_A(i) \times 1_B(i-k) = \sum_{\substack{i \in A \\ i-k \in B}} 1$$

$$\mathcal{F}(1_A \star \tilde{1}_B) = \mathcal{F}(1_A) \times \mathcal{F}(\tilde{1}_B)$$

$$A = \{0, 5, 9, 11\} \Rightarrow IC_A(k) = 1 \forall k$$

$$\mathcal{F}(IC_A) = \mathcal{F}_A \times \mathcal{F}_{-A} = |\mathcal{F}_A|^2$$

➔ Relation Z

$$\forall k \mathcal{F}(IC_{\mathbb{Z}_c \setminus A})(k) = \mathcal{F}(IC_A)(k)$$

➔ Théorème de l'hexacorde

$$\Rightarrow IC_A = IC_{A'}$$

Relation Z d'ordre supérieur (vecteur mv^k de Lewin)

$\{0, 1, 4, 6\}_{12}$ $iv = [4, 1, 1, 1, 1, 1, 2, 1, 1, 1, 1, 1]$ → 2-homométrie

$\{0, 1, 3, 7\}_{12}$

Le vecteur mv^k (d'après Lewin) nous dit combien de copies d'un certain ensemble de cardinalité k sont contenues dans un ensemble

→ k-homométrie
(k-deck ou k-Deck)

- Daniele Ghisi, "From Z-relation to homometry: an introduction and some musical examples", Séminaire MaMuX, 10 décembre 2010 [<http://repmus.ircam.fr/mamux/saisons/saison10-2010-2011/2010-12-10>]

High-order 'interval' content: Lewin's mv^k vector

$\{0, 1, 3, 4, 7\}$

3-set (*prime forms*):

- $\{0, 1, 2\} \rightarrow 0$ copies
- $\{0, 1, 3\} \rightarrow 2$ copies
- $\{0, 1, 4\} \rightarrow 3$ copies
- $\{0, 1, 5\} \rightarrow 0$ copies
- $\{0, 1, 6\} \rightarrow 1$ copie
- $\{0, 2, 4\} \rightarrow 0$ copies
- $\{0, 2, 5\} \rightarrow 0$ copies
- $\{0, 2, 6\} \rightarrow 1$ copie
- $\{0, 2, 7\} \rightarrow 0$ copies
- $\{0, 3, 6\} \rightarrow 1$ copie
- $\{0, 3, 7\} \rightarrow 2$ copies
- $\{0, 4, 8\} \rightarrow 0$ copies

3-Subsets:

- 2 / $\{0, 1, 3\}$ /
- 3 / $\{0, 1, 4\}$ /
- 1 / $\{0, 1, 7\}$ /
- 1 / $\{0, 2, 6\}$ /
- 1 / $\{0, 3, 6\}$ /
- 2 / $\{0, 3, 7\}$ /

$mv^3(\{0,1,3,4,7\})=[0, 2, 3, 0, 1, 0, 0, 1, 0, 1, 2, 0]$

• Daniele Ghisi, "From Z-relation to homometry: an introduction and some musical examples", Séminaire MaMuX, 10 décembre 2010 [<http://repmus.ircam.fr/mamux/saisons/saison10-2010-2011/2010-12-10>]

High-order Z-relation and k -homometric nesting

19-mv3-and-zm-partners

$$\mathbf{Z}_{18} \quad A = \{0, 1, 2, 3, 5, 6, 7, 9, 13\}$$

$$\quad \quad B = \{0, 1, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 12\}$$

$$mv^3(A) = mv^3(B) \Rightarrow 3\text{-homometry} (\Rightarrow 2\text{-homometry})$$

Where does this nesting stop?

Premiers résultats sur la k -homométrie

- Mandereau J., D. Ghisi, E. Amiot, M. Andreatta, C. Agon, (2011a), « Z-relation and homometry in musical distributions », *JMM*, vol. 5, n° 2, p. 83-98.
- Mandereau J, D. Ghisi, E. Amiot, M. Andreatta, C. Agon (2011b), « Discrete phase retrieval in musical structures », *JMM*, vol. 5, n° 2, p. 99-116.

$$\mathbf{Z}_{36} \quad A = \{0, 1, 2, 3, 4, 5, 7, 10, 12, 15, 19, 20, 22, 23, 24, 25, 27, 28\}$$

$$\quad B = \{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 14, 17, 18, 19, 21, 22, 24, 26, 27, 29\}$$

$$mv^4(A) = mv^4(B) \rightarrow \mathbf{4\text{-homométrie}}$$